



Reconstrucción
argentina

Boletín IFE 2020

Caracterización de la población beneficiaria



ANSES

OBSERVATORIO
DE LA SEGURIDAD SOCIAL



Argentina
Presidencia

AUTORIDADES

Presidente de la Nación

Dr. Alberto Fernández

Vicepresidenta de la Nación

Dra. Cristina Fernández de Kirchner

Directora Ejecutiva de la ANSES

Lic. Fernanda Raverta



Para citar esta publicación: ANSES, “Boletín IFE 2020. Caracterización de la población beneficiaria”, Serie Estudios de la Seguridad Social, Dirección General de Planeamiento – Observatorio de la Seguridad Social, julio de 2020.

RESUMEN EJECUTIVO

Las medidas de aislamiento implementadas para mitigar la propagación del COVID19 afectan las posibilidades de la economía de generar ingresos. Si bien estas restricciones de desplazamiento afectan a toda la población en general, existe un amplio sector de la misma para el que directamente implica la imposibilidad de generar los únicos (o gran parte) de los ingresos que perciben. Al respecto, el 23 de marzo, a través del Decreto 310/2020¹, se creó el Ingreso Familiar de Emergencia (IFE), como una prestación monetaria liquidada a través de la Administración Nacional de la Seguridad Social (ANSES), destinada a aquellos sectores más vulnerables de la población.

En este documento se analizan los resultados del primer pago del IFE abonado entre abril y mayo de 2020. Entre los datos a evaluar se consideran la cantidad de beneficios solicitados, distinguiendo entre aquellos que fueron seleccionados y los que no, su distribución geográfica, distribución etaria y por género y modalidad de cobro. Al respecto, el documento se estructura de la siguiente forma: en la Sección 1 se realiza una breve descripción del programa (1.A), se comentan sus principales requisitos de acceso (1.B), y se caracteriza a la población según su situación laboral en base a la EPH (1.C); en la Sección 2 se analizan los datos descriptivos divididos en tres subsecciones: 2.A se caracteriza a las/os beneficiarias/os; 2.B al universo de personas solicitantes, y en 2.C al grupo de personas que no ha sido seleccionada; por último, en la Sección 3 se plantean las conclusiones principales y se esbozan recomendaciones a seguir en el futuro.

Durante el mes de junio y principios de julio de 2020 se realizará el segundo pago del IFE cuyo único cambio respecto a la población beneficiada en la primera liquidación son las altas y bajas producidas en la Asignación Universal por Hijo -AUH- y en Asignación Universal por Embarazo para Protección Social -AUE- entre ambas liquidaciones.

Palabras clave

Ingreso Familiar de Emergencia
Pandemia
Ingresos
Informalidad
Trabajo

¹Para mayor información puede consultar: <https://www.boletinoficial.gob.ar/detalleAviso/primera/227322/20200331> y <https://www.boletinoficial.gob.ar/detalleAviso/primera/227113/20200324>

Contenido

| | |
|--|----|
| RESUMEN EJECUTIVO | 3 |
| 1. Características del Ingreso Familiar de Emergencia (IFE)..... | 5 |
| 1.A. Descripción del Programa | 5 |
| 1.B. Destinatarios y condiciones..... | 6 |
| 1.C. Pobreza y caracterización de la situación laboral en base a la EPH..... | 8 |
| 2. Caracterización de la población solicitante, seleccionada y no seleccionada del IFE | 10 |
| 2.A. Caracterización de los/as beneficiarios/as..... | 10 |
| 3. Consideraciones finales | 26 |
| Bibliografía..... | 28 |
| ANEXO..... | 29 |

1. Características del Ingreso Familiar de Emergencia (IFE)

1.A. Descripción del Programa

En el marco de la emergencia sanitaria decretada a partir de la pandemia mundial generada por el COVID19 y ante la imposibilidad de generar ingresos en una parte muy importante de la población producto de las medidas de aislamiento obligatorias, el Gobierno Nacional dispuso una serie de medidas económicas para acompañar a los sectores más perjudicados. Al respecto, en marzo de este año se otorgó un bono de hasta \$3.000 a más de 4,6 millones de jubiladas/os y pensionadas/os que cobran un único haber previsional hasta alcanzar los \$18.892, lo que implicó erogaciones por alrededor de \$13.800 millones. En el mismo mes también se duplicó el monto de la Asignación Universal por Hijo (AUH) y la Asignación Universal por Embarazo (AUE), medida que benefició a más de 4,3 millones de niños, niñas y adolescentes que percibieron un ingreso complementario de \$3.103 y que significó erogaciones adicionales por \$13.400 millones. Adicionalmente, se implementó la suspensión de cortes de servicios básicos por 180 días a quienes no puedan pagarlos (medida recientemente extendida hasta fin de año), se congelaron los montos de los alquileres y se suspendieron los desalojos por seis meses, se suspendió el cobro de cuotas de Créditos ANSES a más de 4,4 millones de personas y se incrementó a \$10.000 el seguro de desempleo que perciben más de 100.000 personas.

Con el objetivo de cuidar el trabajo y garantizar la producción se crearon dos programas dirigidos a los trabajadores. Por un lado, se otorgaron más de 340.000 créditos a tasa 0% para monotributistas y autónomos y por otro se creó el Programa de Asistencia de Emergencia al Trabajo y la Producción (ATP) dirigido al grupo de trabajadores formales del sector privado. Este Programa consiste en la asistencia al salario por parte del Estado Nacional teniendo en cuenta el diferente grado de vulnerabilidad de los trabajadores formales y las empresas, beneficiando en mayor medida a los asalariados de menores ingresos y a las PyMEs, En primer lugar, a quienes ganan neto menos de un salario mínimo vital y móvil –SMVM- (\$16.875), el Estado le cubre el 100%. Aquí se encuentra aproximadamente el 15% de los beneficiarios de la ATP. En segundo orden, a quienes ganan entre uno y dos SMVM (entre \$16.875 y \$33.750) el Estado le asiste un SMVM. De este modo, en los asalariados cuya remuneración está levemente por encima de \$16.875, la cobertura por parte del Estado es cercana al 100%, en tanto que en quienes se acercan a dos SMVM la cobertura es cercana al 50%. Aquí se encuentra alrededor del 28% de los beneficiarios de la ATP. En tercer lugar, a quienes ganan entre dos y cuatro SMVM (entre \$33.750 y \$67.500) el Estado le cubre exactamente el 50% del salario. Aproximadamente el 42% de los beneficiarios de la ATP se encuentra en esta situación. Por último, a quienes ganan más de \$67.500 el Estado le cubre un máximo de dos SMVM (\$33.750). De esta manera, mientras mayor sea el salario, el porcentaje cubierto por el Estado decrece. Alrededor del 15% de los asalariados beneficiarios de la ATP se encuentran en esta condición. Esto último implica que alrededor del 85% de los beneficiarios de la ATP tiene garantizada por lo menos la mitad de su salario. De acuerdo a la última información disponible al momento de realizar este informe, 230.000 empresas (2,3 millones de empleadas/os) accedieron al ATP en mayo (sueldos de abril) y 217.000 (1,9 millones de empleadas/os) en junio (sueldos de mayo)².

Junto a las acciones de política anteriores, la mayor medida en cuanto al alcance poblacional fue la creación del Ingreso Familiar de Emergencia (IFE). Establecido mediante el Decreto 310/2020,

² Mayor información sobre las medidas económicas implementadas de cara a la pandemia por el COVID19 puede consultarse en: <https://www.argentina.gob.ar/economia/medidas-economicas-COVID19>

el IFE consiste en una prestación monetaria no contributiva de carácter excepcional, destinada a compensar la pérdida o grave disminución de ingresos de personas afectadas por la situación de emergencia sanitaria declarada por el Decreto 260/2020. Con el fin de atenuar el incremento de la pobreza y la indigencia que traerá consigo la disminución de la actividad económica, esta medida se dirige a los hogares compuestos por trabajadoras/es informales, desocupados/as y monotributistas de las categorías más bajas, es decir, aquellos sectores de la población con mayor grado de vulnerabilidad en términos socioeconómicos.

El monto del IFE asciende \$10.000 (59,3% del SMVM) y puede cobrarlo un integrante del grupo familiar que se encuentre bajo condiciones de exclusión o precariedad laboral y en condiciones de vulnerabilidad socioeconómica. A la fecha, ANSES realizó dos liquidaciones del beneficio: la primera entre abril y mayo y la segunda en junio y julio de este año (mientras se escribe este informe). Es por ello que, tal como se mencionó en el Resumen Ejecutivo, en este documento se analizarán los datos del primer pago del IFE. El mismo se implementó en tiempo récord y articulando distintos organismos del Estado como el Ministerio de Economía, el Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social, el Ministerio de Desarrollo Social, el Banco Central de la República Argentina, la Administración Federal de Ingresos Públicos, la Jefatura de Gabinete de Ministros y la Administración Nacional de Seguridad Social, organismo que administra, otorga, paga, controla y supervisa la correcta liquidación del beneficio.

1.B. Destinatarios y condiciones

El IFE presenta dos definiciones excluyentes en cuanto a la delimitación de la población beneficiaria. Por un lado, el programa brinda asistencia a trabajadores/as afectados por inserciones laborales precarias (monotributistas de categorías bajas, trabajadores/as de casas particulares, empleados/as informales y desocupados/as). Por otro lado, el programa limita esa cobertura a la situación laboral y económica del grupo familiar al cual pertenece el beneficiario, en el sentido que todos sus integrantes deben reunir las condiciones para acceder al IFE, y sólo uno de ellos podrá percibir el beneficio. A continuación, se resumen los principales condicionamientos, requisitos y compatibilidades para acceder al mismo³:

Destinatarios:

- Personas que se encuentren desocupadas o se desempeñen en la economía informal; trabajadores y trabajadoras de casas particulares; monotributistas categoría A y B; y monotributistas sociales.⁴

Requisitos:

- Tener entre 18 y 65 años de edad al momento de efectuar la solicitud.

³ Para más información sobre los requisitos del IFE pueden consultarse: <https://www.anses.gob.ar/ingreso-familiar-de-emergencia> y <https://www.anses.gob.ar/informacion/informacion-complementaria-de-ingreso-familiar-de-emergencia>

⁴ La Categoría A de monotributo (como el monotributivo social) requiere que el trabajador perciba ingresos brutos inferiores a \$ 208.739,25 en los últimos 12 meses (promedio mensual de hasta \$ 17.394) y para la Categoría B entre ese valor y menos de \$ 313.108,87 también en los últimos 12 meses (\$ 26.092 promedio mensual).

- Ser ciudadano argentino nativo, por opción o naturalizado, residente en el país, o extranjero con residencia legal en la República Argentina no inferior a dos años anteriores a la solicitud.
- No percibir el o la solicitante o algún miembro de su grupo familiar, si lo hubiera, ingresos por trabajo en relación de dependencia registrado en el sector público o privado, a excepción del realizado por los Trabajadores de Casas Particulares; trabajo por cuenta propia como monotributista de categoría "C" o superiores o como Autónomo; prestación por desempleo; jubilaciones, pensiones o retiros de carácter contributivo o no contributivo; Planes sociales, Salario Social Complementario, Hacemos Futuro, Potenciar Trabajo u otros programas sociales nacionales, provinciales o municipales.

Compatibilidades:

- El IFE es compatible con la percepción de ingresos provenientes de la Asignación Universal por Hijo o por Embarazo para Protección Social, de asignaciones familiares correspondiente al subsistema contributivo para personas inscriptas en el Régimen Simplificado para Pequeños Contribuyentes, de asignaciones familiares para los trabajadores y trabajadoras del Régimen Especial de Contrato de Trabajo para el Personal de Casas Particulares y del programa PROGRESAR.

Grupo Familiar:

- Entiéndase por grupo familiar al compuesto por el o la solicitante, su cónyuge o conviviente y sus hijos menores de 18 años, o sin límite de edad en el caso de hijos con discapacidad.
- El grupo familiar podrá considerarse unipersonal por declaración jurada del solicitante.
- Cuando el solicitante tenga menos de 25 años, deberá acreditar un domicilio de residencia distinto al de sus padres para que se lo asimile a un grupo familiar unipersonal.
- En el caso que más de una persona de un mismo grupo familiar soliciten la prestación se dará prioridad a la mujer.

En adición, el Decreto 310/2020 establece que ANSES, en forma previa al otorgamiento de la prestación realizará evaluaciones socioeconómicas y patrimoniales, con el fin de corroborar la situación de real necesidad del individuo y de su grupo familiar. En tal sentido, la Resolución SSS N° 8/2020 establece los siguientes requisitos para el solicitante del IFE:

- a. Haber percibido una suma de ingresos en los últimos SEIS (6) meses cuyo promedio mensual supere el monto equivalente a DOS (2) veces el Salario Mínimo Vital y Móvil, establecido en el artículo 139 de la Ley 24.013.

b. Haber realizado gastos y/o consumos efectuados con tarjetas de crédito y/o débito que superen en más del SETENTA POR CIENTO (70%) de los ingresos calculados de acuerdo a las pautas del inciso a).

c. Haber obtenido o disponer rentas financieras que totalicen un monto superior a PESOS SESENTA Y SEIS MIL NOVECIENTOS DIECISIETE \$ 66.917 para el periodo fiscal 2018.

d. Haber efectuado una manifestación patrimonial en las declaraciones juradas del Impuesto sobre los Bienes Personales que supere CUATRO (4) veces el importe anualizado del ingreso previsto en el inciso a), y/o la tenencia de bienes informados por la Dirección Nacional de los Registros Nacionales de la Propiedad Automotor y de Créditos Prendarios que supere UNO COMA CINCO (1,5) veces el importe anualizado del referido ingreso, y/o la tenencia de bienes informados por la Administración Nacional de Aviación Civil, y/o la tenencia de embarcaciones.

A continuación, se detallan los montos actuales que corresponden a cada uno de los requisitos de la evaluación socioeconómica y patrimonial y fueron aplicados para las liquidaciones del IFE I e IFE II. Los valores se actualizan con el monto del SMVM.

Tabla 1. Requisitos de evaluación socioeconómica y patrimonial aplicados a la liquidación de IFE

| Requisitos | Monto |
|--|--------------|
| a) Promedio mensual de Ingresos brutos percibidos en los 6 meses anteriores a la fecha de evaluación | \$ 33.750 |
| b) Rentas financieras | \$ 66.917 |
| c) Gastos y consumos con tarjetas de crédito/débito | \$ 57.375 |
| d) Patrimonio en DJ Bienes Personales | \$ 1.620.000 |
| Tenencia de Automotores informados por DNRPA | \$ 607.500 |
| Tenencia de aviones | - |
| Tenencia de embarcaciones | - |

Fuente: elaboración DESS a partir de las distintas normativas vigentes

1.C. Pobreza y caracterización de la situación laboral en base a la EPH

La situación socioeconómica pre-pandemia ya era bastante acuciante pues en el segundo semestre de 2019 la incidencia de la pobreza en hogares era del 25,9% (35,5% en personas) y la de la indigencia del 5,7% (8,0% en personas) (INDEC, 2020). Sin embargo, claramente la situación dista mucho de ser homogénea, sino que está directamente relacionada a la situación laboral del jefe/a del hogar. Al respecto, mientras que en los hogares cuyo jefe/a es asalariado/a formal la incidencia de la pobreza es de solo el 14,4% y la indigencia de apenas el 1,0%, en los hogares cuyo jefe/a presenta problemas de empleo estos guarismos aumentan considerablemente. Por ejemplo, en los hogares cuyo jefe/a es asalariado/a informal la pobreza trepa al 43,4% y la indigencia al 10,2%, situación similar se observa en los hogares cuyo jefe/a es cuentapropista con 33,3% y 7,7%, respectivamente; mientras que la peor situación se produce en los hogares con jefe/a desocupado/a donde la pobreza trepa al 65,0% y la indigencia supera el 30%. Es justamente hacia esos hogares donde se destinan los mayores esfuerzos del IFE.

Tabla 2. Incidencia de la pobreza e indigencia en hogares, según situación laboral del jefe/a. Segundo semestre de 2019

| | Pobreza | Indigencia |
|--|----------------|-------------------|
| Total Hogares | 25,9% | 5,7% |
| Hogares con jefe/a asalariado/a formal | 14,4% | 1,0% |
| Hogares con jefe/a asalariado/a informal | 43,4% | 10,2% |
| Hogares con jefe/a desocupado/a | 65,0% | 30,1% |
| Hogares con jefe/a cuentapropista | 33,3% | 7,7% |

Fuente: elaboración DESS a partir de EPH III y IV Trimestre 2019 (INDEC)

A continuación, en el Cuadro 1, se caracteriza a la población total del país de acuerdo a su estructura etaria y condición laboral con el objetivo de poner un marco a la implementación del IFE. Como puede observarse, las personas que cumplen con los requisitos del IFE, esto es, las inactivas (5,8 millones⁵), las/os desempleadas/os que no cobran Seguro de Desempleo (1,7 millones), las/os asalariadas/os informales (4,5 millones), las/os cuentapropistas informales (alrededor de 2,1 millones, representando una gran proporción de aquellos/as que tienen bajos ingresos⁶), y los/as trabajadores sin remuneración familiar (0,1 millones), suman un total de 14,2 millones. El IFE, al otorgarse por familia, cubre a los hogares que tengan al menos un integrante con las características de precariedad y expulsión del mercado de trabajo.

Cuadro 1. Caracterización de la población total del país de acuerdo a su estructura etaria y condición laboral



Fuente: elaboración DESS a partir de EPH IV Trimestre 2019 (INDEC)

⁵ Al analizar con la EPH del IV Trimestre 2019 los principales motivos de inactividad entre la población de 18 a 65 años se observan, como principales causas, un 37% que se dedica a las tareas del hogar y cuidado, un 28% a estudiar y un 23% que se encuentra jubilado/a y/o pensionado/a. La distribución etaria de los inactivos indica que un 33% posee entre 18 y 24 años (cuya principal causa de inactividad es ser estudiante), un 17% se encuentra entre 25 y 34 años, un 13% entre 35 y 44 años, un 12% entre 45 y 54 años (en esos tres rangos etarios predomina la realización de tareas del hogar y cuidado como principal motivo de inactividad) y finalmente un 25% posee entre 55 y 65 años (cuyo motivo principal de inactividad es estar jubilado/a y/o pensionado/a).

⁶ Se consideró de bajos ingresos a aquellos/as cuentapropistas que en la EPH posean ingreso desconocido o hasta un SMVM.

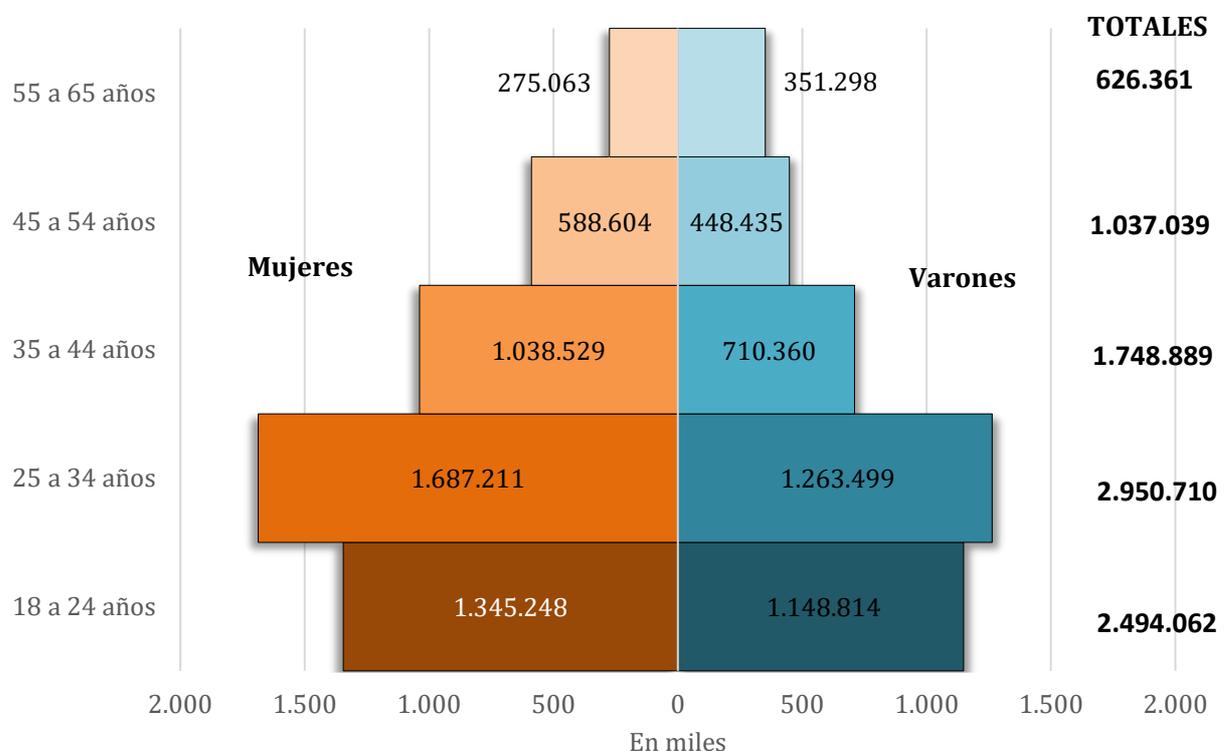
2. Caracterización de la población solicitante, seleccionada y no seleccionada del IFE

2.A. Caracterización de los/as beneficiarios/as

La cantidad de beneficiarios/as seleccionados/as para el primer pago del IFE fue de casi 8,9 millones de personas. A la hora de analizar la distribución de los beneficios en función del género⁷, se observa una mayor proporción de mujeres (4,9 millones -55,7%-) respecto a los hombres (3,9 millones -44,3%-). Esto podría ser explicado principalmente por tres fenómenos: por un lado, la desigualdad de género se siente más en los estratos más vulnerables de la población; por el otro, en caso de haber más de un/a solicitante por hogar se le dará prioridad a la mujer y, finalmente, alrededor del 27% de los beneficios de IFE se otorgaron a titulares de AUH donde la proporción de mujeres supera al 90%.

Por otro lado, el rango etario en donde más se concentraron los beneficios es entre los 25 y 34 años (3,0 millones -33,3%-), seguido por entre 18 y 24 años (2,5 millones -28,2%-), el rango etario más afectado por el desempleo (23,3% al IV Trimestre de 2019). El rango etario con menor concentración de beneficios es entre 55 a 65 años (0,6 millones -7,1%-) (ver Gráfico 1). Al analizar la cobertura del IFE por rango etario, es decir, el porcentaje de IFEs otorgados sobre el total poblacional de cada rango, se observa que la misma es decreciente respecto a la edad. Mientras que la cobertura entre 18 y 24 años es del 52%, entre 25 y 34 años es del 44%, entre 35 y 44 años del 28%, entre 45-54 es del 21% y en el grupo etario 55-65 años es del 14%.

Gráfico 1. Distribución de los beneficios, por rango de edad y sexo del beneficiario

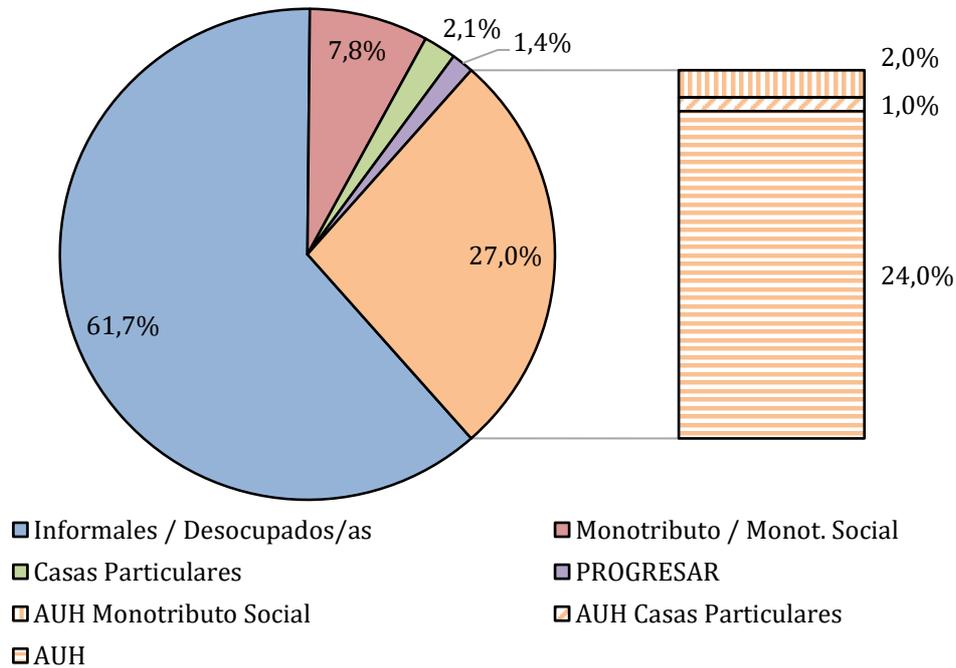


Fuente: elaboración DESS a partir del Cuadro 1 del Anexo

⁷ Todas las aperturas por género fueron realizadas en base al sexo informado en el DNI de cada beneficiario/a.

Al desagregar la modalidad / situación laboral de las/os beneficiarias/os del IFE, se observa que 5,6 millones (61,7%) corresponden a trabajadores/as informales o desocupados/as sin Seguro por Desempleo, 2,4 millones (27,0%) a beneficiarios/as de la AUH/AUE, 0,7 millones (7,8%) a monotributistas (categorías A, B o monotributo social), 0,18 millones (2,1%) a trabajadores/as de Casas Particulares, y 0,12 millones (1,4%) a beneficiarios/as del programa PROGRESAR (ver Gráfico 2). Al respecto, merece la pena aclarar que, si bien AUH y PROGRESAR no son una situación laboral, al ser dos prestaciones de amplio alcance compatibles con el cobro del IFE a fin de caracterizar mejor a la población seleccionada se optó por presentarla de esta forma. Sin embargo, por ejemplo, en el caso de la AUH, de los 2,4 millones de titulares aproximadamente 177 mil (7,4%) poseen monotributo social y alrededor de 89 mil (3,7%) aportan al Régimen de Casas Particulares (ANSES, 2020).

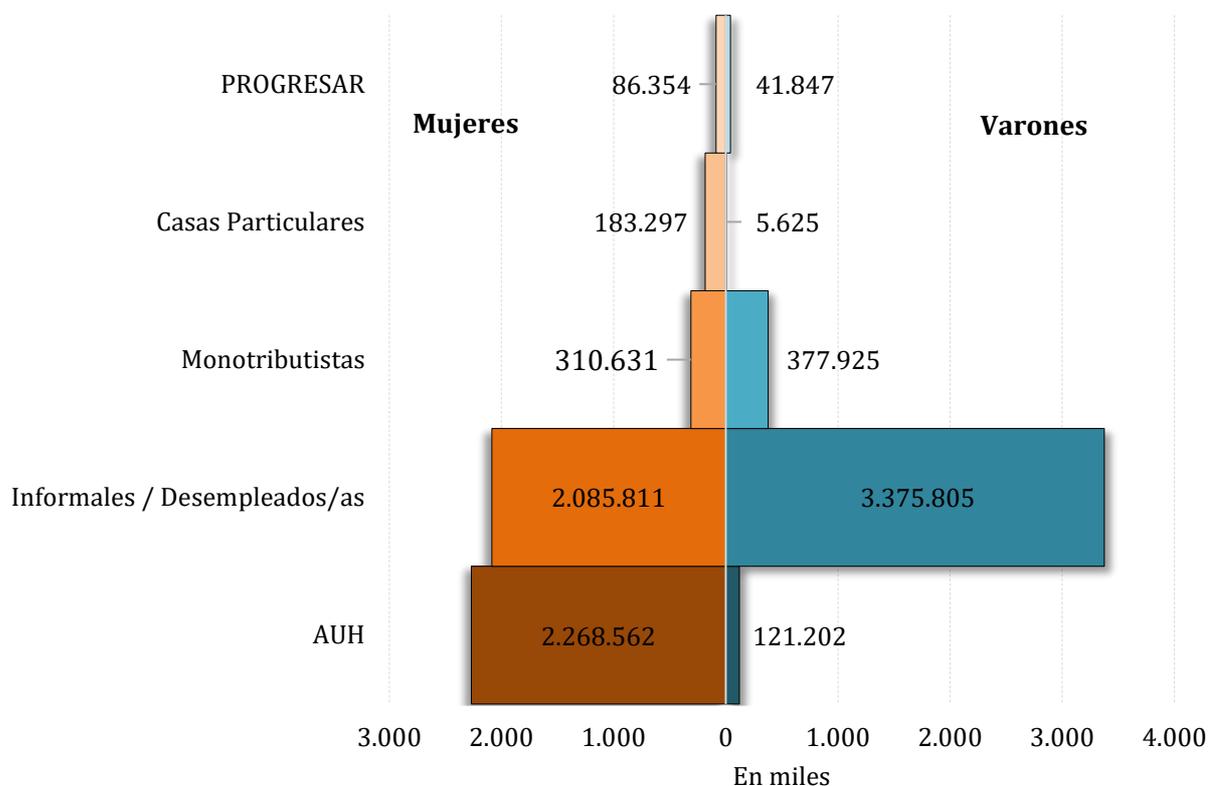
Gráfico 2. Proporción de beneficios liquidados según modalidad/situación laboral



Fuente: elaboración DESS a partir del Cuadro 2 del Anexo

Al desagregar por sexo cada categoría, se observa que tanto en AUH como en el Régimen de Casas Particulares hay una predominancia de las beneficiarias mujeres (2,2 y 0,9 millones vs. 0,1 y 0,05 millones, respectivamente); mientras que, en la categoría de trabajadores informales, es mayoritaria la presencia de hombres (3,4 millones vs. 2,0 millones). Por ejemplo, los beneficiarios/as de IFE que cobran AUH son el 27% del total, pero el 3% entre los hombres y el 46% entre las mujeres. El porcentaje de trabajadores/as informales sobre el total de personas receptoras del IFE es del 62% pero es el 86% entre los hombres y el 42% entre las mujeres. Un poco más equilibrada es la distribución entre los/as monotributistas que son el 8% del total, explicado por un 10% entre los hombres y un 6% entre las mujeres. Entre los/as trabajadores/as del Régimen de Casas Particulares que explican un 2% del total de beneficiarios/as del IFE, la incidencia entre las mujeres es del casi 4% mientras que en los hombres es apenas del 0,1%. Finalmente, entre las/os receptoras/es de PROGRESAR que explican el 1,4% del total de receptoras/es del IFE, el porcentaje es del 1,7% en las mujeres y del 1,1% entre los hombres (ver Gráfico 3).

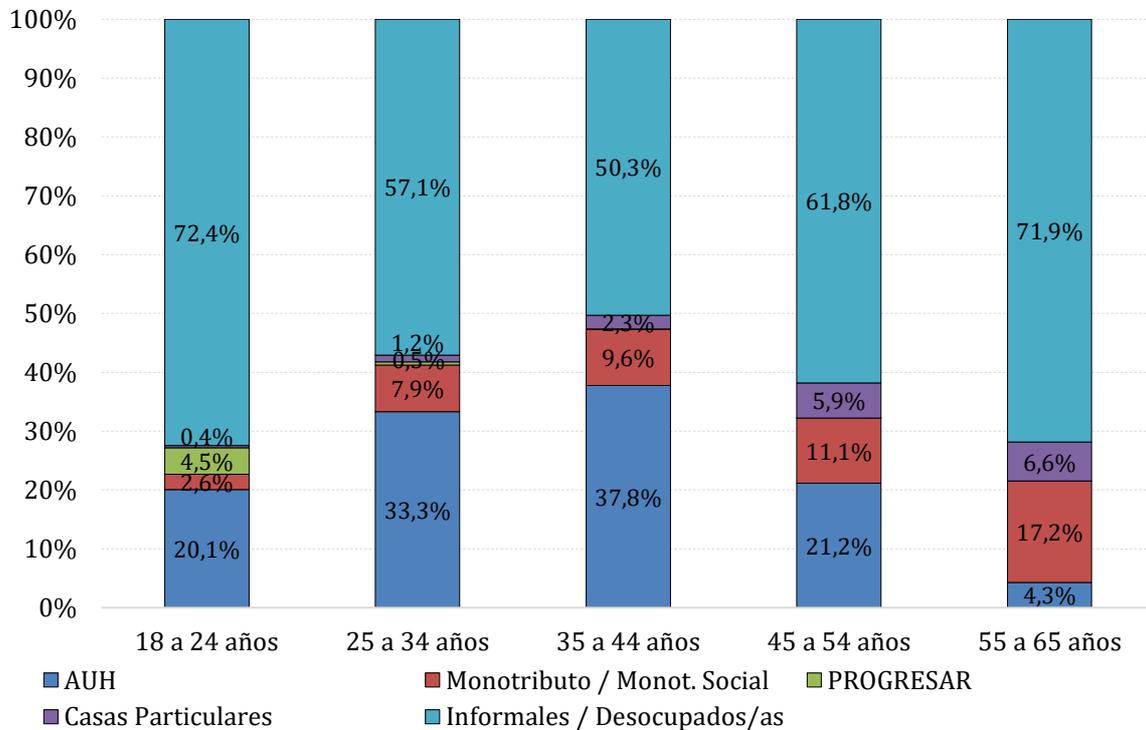
Gráfico 3. Distribución de beneficios liquidados, por modalidad/situación laboral y género del beneficiario



Fuente: elaboración DESS a partir del Cuadro 2 del Anexo

Al analizar la modalidad / situación laboral por rango etario se observa que, si bien en todos predominan los/as trabajadores/as informales o desempleados/as (con una incidencia entre el 50,3% y el 72,4%), hay ciertas características que merecen la pena ser mencionadas. Por ejemplo, la incidencia de la AUH que oscila entre el 20,3% y el 37,8% en los rangos etarios comprendidos hasta los 54 años, decrece al 4,3% entre los/as beneficiarios/as de IFE que poseen entre 55 y 65 años. Tanto el monotributo / monotributo social como los/as trabajadores/as de casas particulares presentan una incidencia creciente respecto a la edad, pasando de 2,6% a 17,2% y de 0,4% a 6,6%, respectivamente. Finalmente, lógicamente la incidencia del PROGRESAR es más marcada en el rango etario 18-24 (4,5%), descendiendo al 0,5% entre 25-34 años y desapareciendo para edades superiores (ver Gráfico 4).

Gráfico 4. Distribución de beneficios liquidados, por modalidad/situación laboral y rango etario



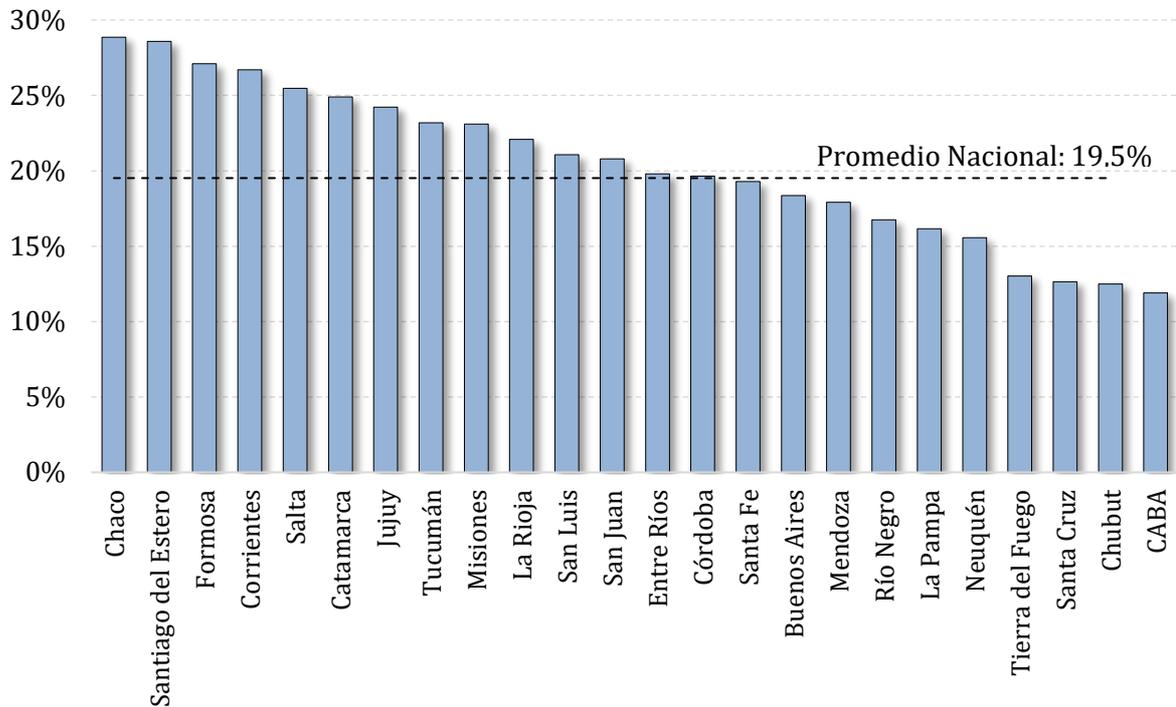
Fuente: elaboración DESS a partir del Cuadro 3 del Anexo

La proporción de beneficios liquidados en relación a la población total a nivel país es del 19,5%; porcentaje de cobertura que aumentaría considerablemente si contemplamos que la prestación es por hogar, es decir, cubre a más de una persona en promedio. Este escenario es verdaderamente alarmante si consideramos que sus causas no obedecen exclusivamente a la situación extraordinaria de la pandemia mundial, sino que presenta rasgos estructurales. Por otro lado, si desagregamos la cantidad de beneficios liquidados por provincia en relación a su población, se observa que las provincias del Noreste (23,1% a 28,9%) y Noroeste (22,1% a 28,6%) argentino son las que mayor cantidad proporcional de beneficios recibieron; un claro reflejo de la desigualdad regional al interior del país. La contracara de esto son las provincias de la Patagonia (12,5% a 16,8%) y CABA (11,9%) que poseen una proporción relativa de beneficios sustancialmente menor al promedio país (Ver Gráfico 5).

Cifras similares se observan al analizar el ratio beneficiarios/as IFE / población en edad de percibir la prestación (18 a 65 años inclusive). El promedio nacional es del 31,6%, con guarismos más elevados en las provincias del Noreste (36,8% a 45,6%) y Noroeste (34,2% a 48,9%) y más bajos en las Patagónicas (20,3% a 28,4%) y CABA (19,1%) (Ver Gráfico 6). También, al relacionar los/as beneficiarios/as del IFE respecto a la población económicamente activa (PEA) de cada provincia, siendo las provincias del Noreste (55,3% a 80,1%) y Noroeste (52,9% a 71,0%) las que presentan valores por encima del promedio nacional (44,0%), mientras que las Patagónicas (29,6% a 42,2%) y CABA (23,2%) se encuentran considerablemente por debajo (ver Gráfico 7).⁸

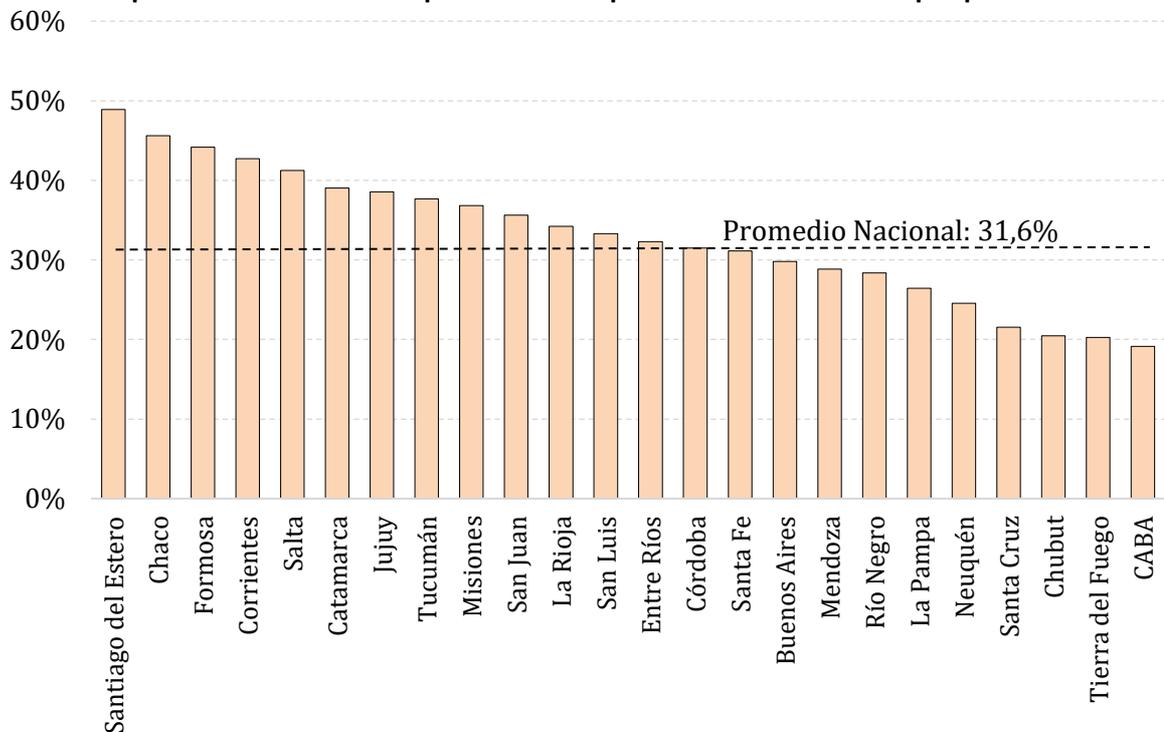
⁸ Se define a la PEA como la cantidad de personas que tienen una ocupación o que, sin tenerla, la están buscando activamente. Está compuesta por la población ocupada más la población desocupada (INDEC, 2003, p.63)

Gráfico 5. Proporción de beneficios liquidados sobre población total por provincia



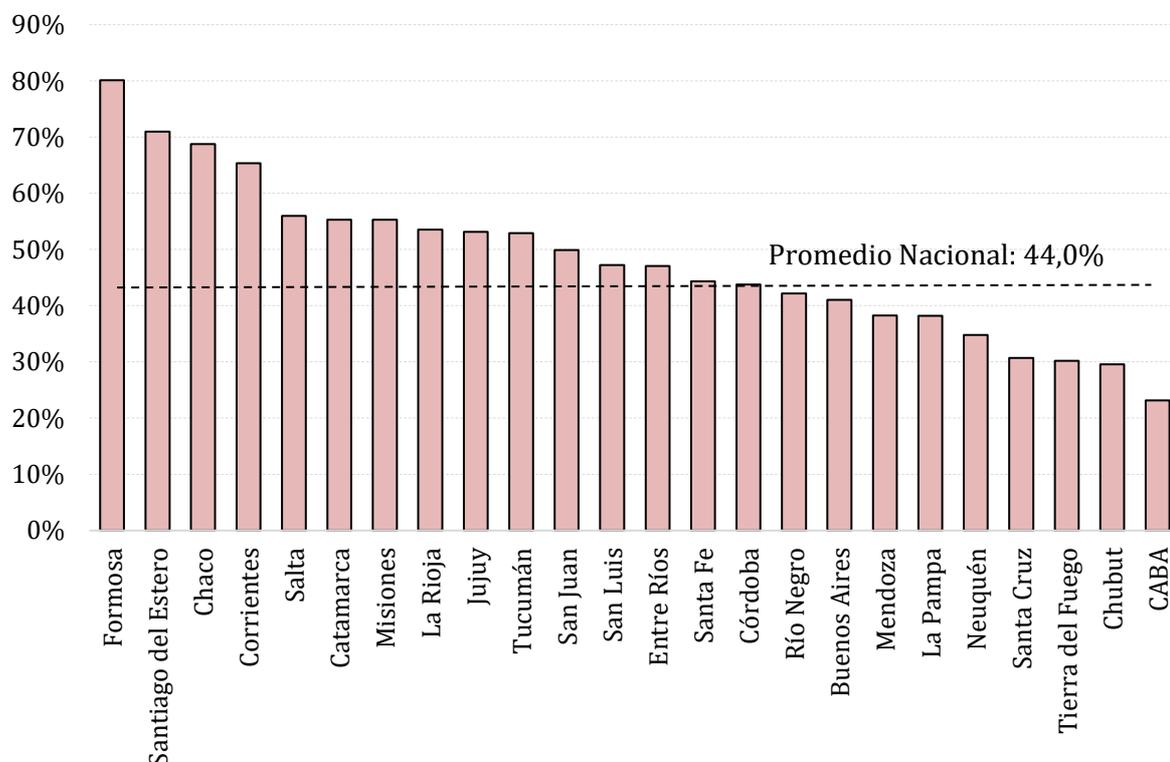
Fuente: elaboración DESS a partir del Cuadro 5 del Anexo

Gráfico 6. Proporción de beneficios liquidados sobre población de 18-65 años por provincia



Fuente: elaboración DESS a partir del Cuadro 6 del Anexo

Gráfico 7. Proporción de beneficios liquidados sobre PEA por provincia



Fuente: elaboración DESS a partir del Cuadro 6 del Anexo

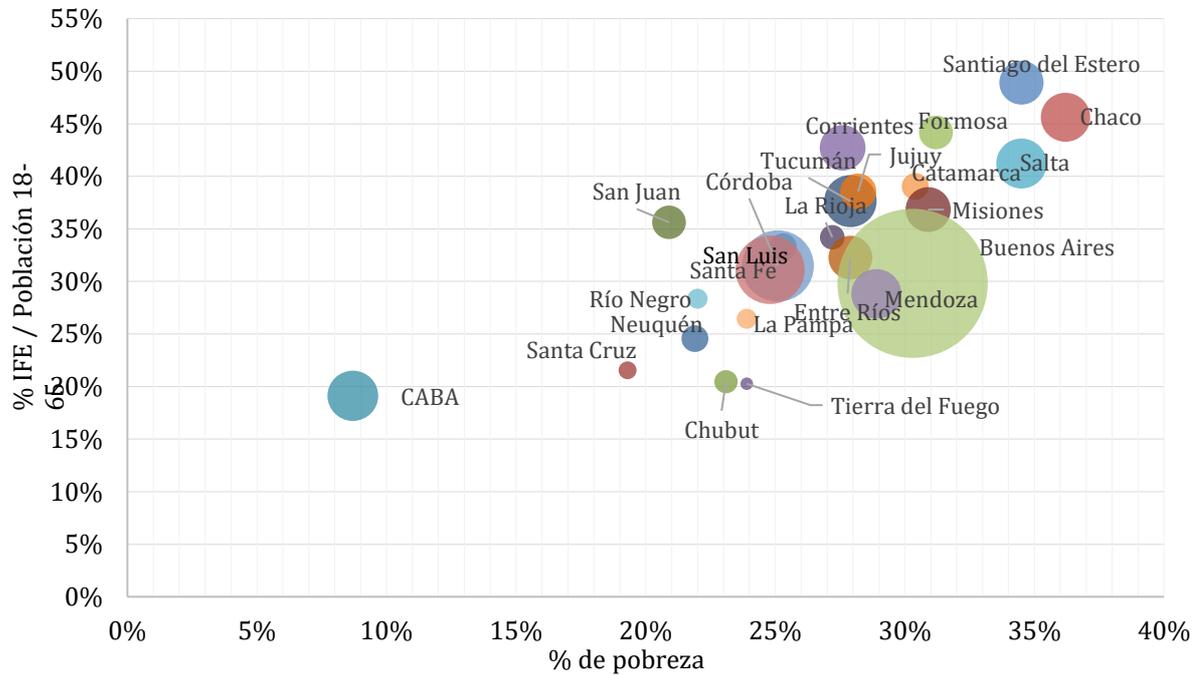
Al analizar la penetración del IFE en las distintas provincias se observa una marcada focalización en aquellas que presentan los indicadores sociales que reflejan una mayor situación de vulnerabilidad. En los Gráficos 8 y 9 se relacionan la proporción de beneficiarios del IFE sobre la población entre 18-65 años en cada provincia y su pobreza e indigencia en hogares⁹, respectivamente.

Continuando con los argumentos que demuestran la focalización del programa a los sectores más postergados, es importante señalar que la mayoría de la población beneficiaria alcanzada por el IFE no tiene la posibilidad de acceder a un empleo formal como consecuencia de una problemática estructural. Para evaluar esto, se analizó la inserción laboral en relación de dependencia de las/os beneficiarias/os del IFE en el año inmediato anterior al utilizado para realizar los cruces (febrero 2020). Al respecto, se observó que sólo 826.195 beneficiarios/as¹⁰ (9,3%) tuvieron al menos un mes de trabajo en relación de dependencia formal en el período febrero 2019 a enero 2020 y que, en promedio, percibieron una remuneración de \$13.046 durante cuatro meses.

⁹ La decisión de relacionarlo con la pobreza e indigencia de hogares y no de personas se relaciona a que el IFE es una prestación que busca cubrir al grupo familiar y no a personas individualmente.

¹⁰ De los cuales el 38% pertenecen a la provincia de Buenos Aires, el 8% a Córdoba, un 7% a Santa Fe y un 6% cada una a CABA y Mendoza.

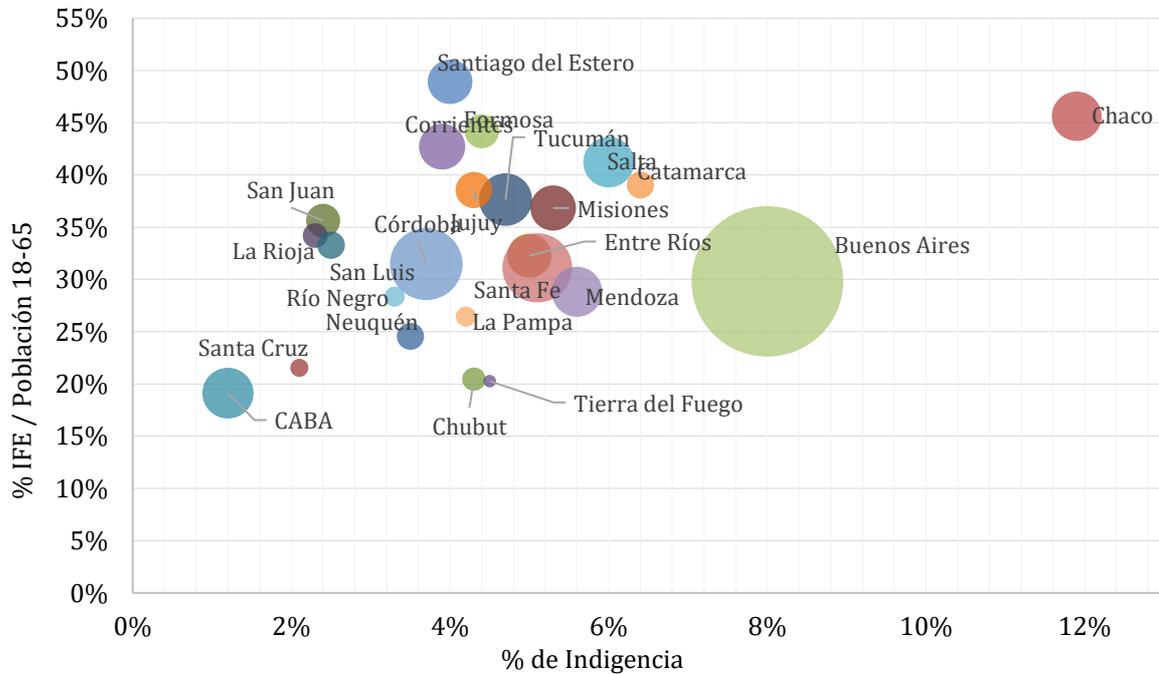
Gráfico 8. Proporción de beneficios liquidados sobre población de 18-65 años e incidencia de la pobreza, por provincia



Obs.: los tamaños de las burbujas representan la cantidad IFE liquidados en cada provincia. Los datos de pobreza de Chaco corresponden al 1er semestre de 2019 puesto que no se relevó la pobreza para el 2do semestre.

Fuente: elaboración DESS a partir del Cuadro 6 del Anexo

Gráfico 9. Proporción de beneficios liquidados sobre población de 18-65 años e incidencia de la indigencia, por provincia

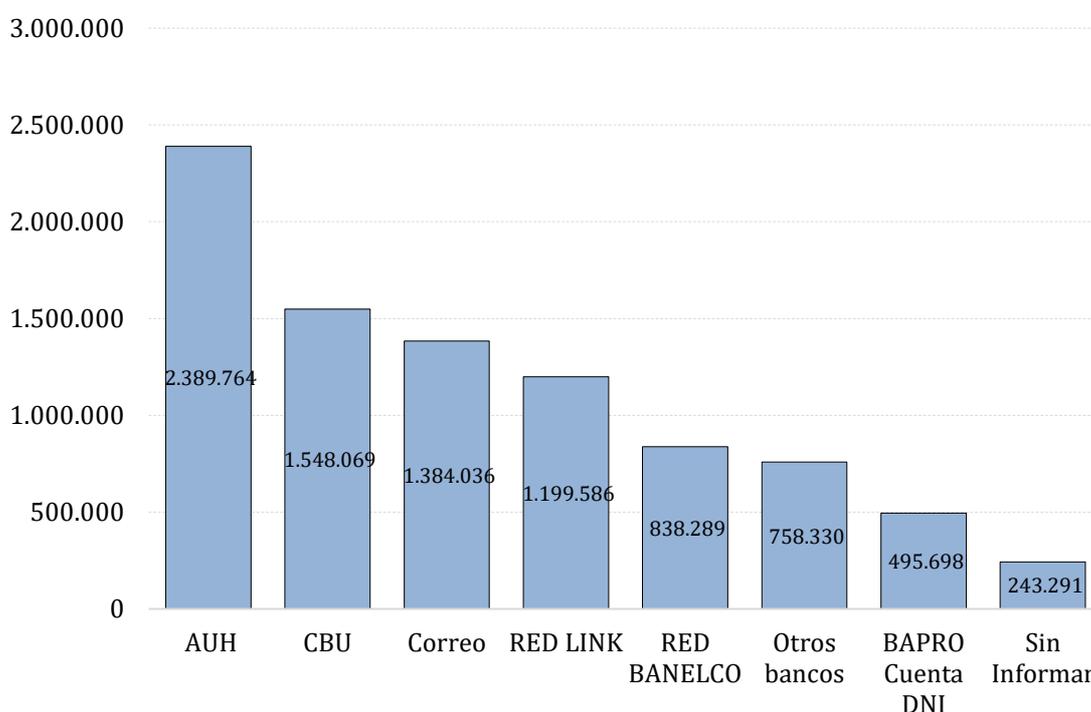


Obs.: los tamaños de las burbujas representan la cantidad IFE liquidados en cada provincia. Los datos de indigencia de Chaco corresponden al 1er semestre de 2019 puesto que no se relevó la indigencia para el 2do semestre.

Fuente: elaboración DESS a partir del Cuadro 6 del Anexo

De acuerdo a las modalidades de cobro disponibles para el primer pago IFE, los beneficios fueron liquidados tal como muestra el Gráfico 10. Si hacemos el supuesto de que las/os beneficiarias/os que no informaron modalidad de pago no poseían una cuenta bancaria, se observa que una gran fracción de la población que accedió al IFE no se encontraba bancarizada¹¹, siendo este, otro rasgo de la desigualdad estructural. Al respecto, en la primera liquidación del IFE (que es el objeto de estudio de este documento) se crearon alrededor de 500 mil cuentas DNI. Asimismo, recientemente se informó que el cobro del segundo pago del IFE (que se está abonando mientras se elabora este documento) se realizará únicamente por CBU lo que implica un proceso de apertura masiva de cuentas bancarias gratuitas, para personas que en muchas ocasiones operan por primera vez en el sistema bancario¹².

Gráfico 10. Beneficios liquidados, según modalidad de cobro



Fuente: elaboración DESS a partir del Cuadro 7 del Anexo

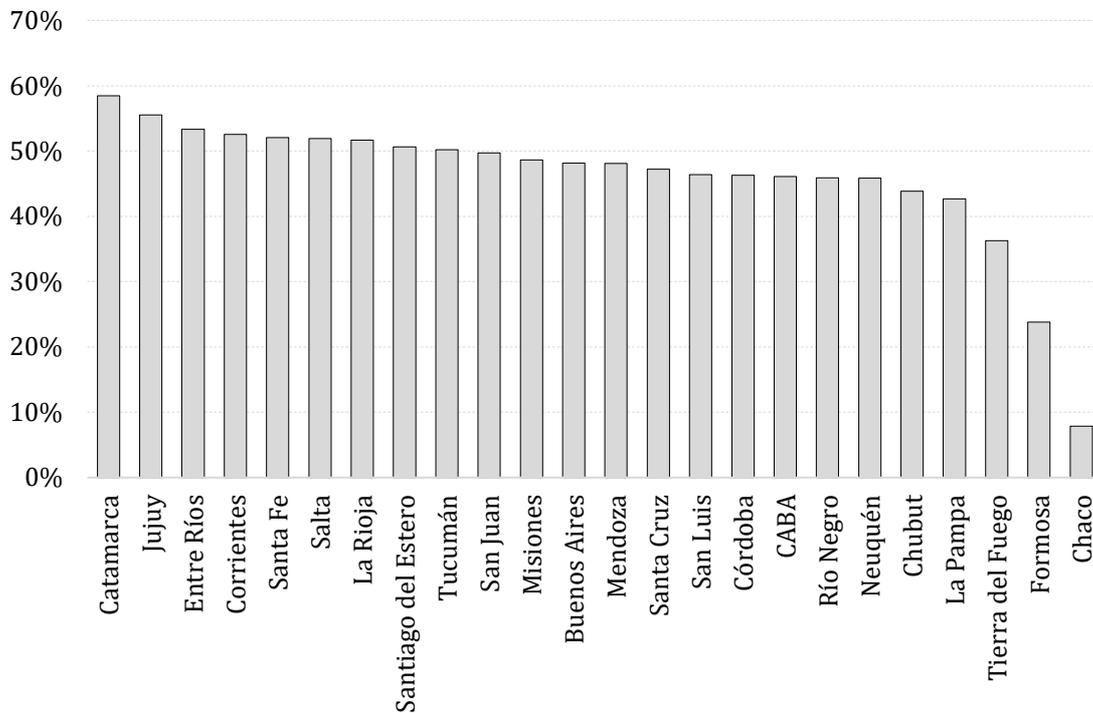
Al analizar la modalidad de cobro del IFE por provincia, se observa que son mayormente las provincias del norte argentino las que poseen la mayor proporción de beneficiarias/os que no informaron una cuenta bancaria (ver Gráfico 11)¹³.

¹¹ Se consideró como población no bancarizada a quienes cobraron por correo, con un código Red Link o Banelco, quienes abrieron una Cuenta DNI y quienes están en condición Sin informar. Sin embargo, se están realizando cruces adicionales entre los que, en resultados preliminares, se observan que, entre quienes eligieron cobrar por Correo, Red Link y Red Banelco, alrededor del 54% poseían al menos un CBU.

¹² <https://eleconomista.com.ar/2020-06-fuerte-bancarizacion-por-el-bono-de-anses-se-disparo-la-apertura-de-cajas-de-ahorro/>

¹³ Con excepción de Chaco y Formosa donde una gran cantidad de beneficiarios cobraron en bancos locales.

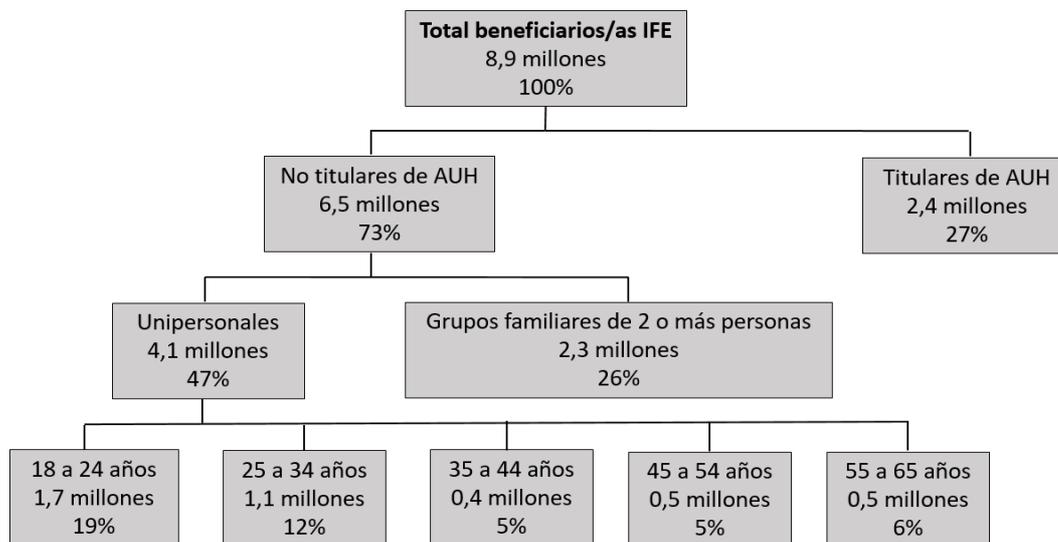
Gráfico 11. Proporción de beneficiarios/as no bancarizados/as, por provincia



Fuente: elaboración DESS a partir del Cuadro 7 del Anexo

Finalmente, se analiza la situación de la composición del hogar. Al respecto se observa que, de los 8,9 millones de hogares perceptores del IFE, 2,4 millones (27%) perciben AUH y 6,5 millones (73%) no. Entre estos últimos, 4,1 millones (47% del total), es decir, un 64% corresponden con hogares unipersonales. Entre estos hogares unipersonales, 1,7 millones (19% del total de IFE), es decir, el 40% corresponden a titulares de 18 a 24 años y 1,1 millones a titulares de 25 a 34 años (12% del total del IFE).

Cuadro 2. Perfil de los hogares beneficiarios del IFE

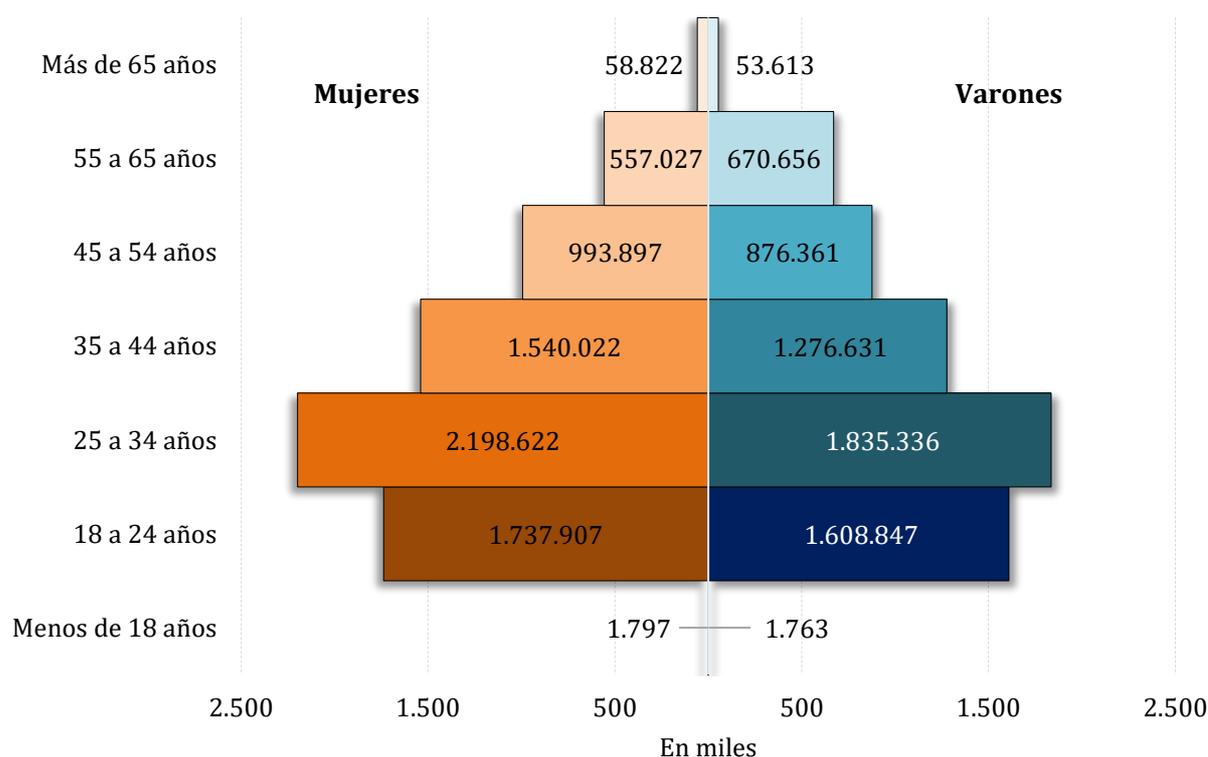


Fuente: elaboración DESS a partir del Cuadro 8 del Anexo

2.B. Caracterización de las/os solicitantes

La cantidad de solicitantes del programa IFE fue levemente superior a los 13,4 millones de personas, de las cuales 7,1 millones (52,9%) corresponden a mujeres y 6,3 millones a varones (47,1%). Entre los rangos etarios predominan 25 a 34 años con 4,0 millones (30,1%) y 18 a 24 años con 3,3 millones (25,0%). Existieron 3.560 solicitantes (menos del 0,1%) por debajo y poco más de 100 mil (0,8%) por encima de la edad requerida (ver Gráfico 12).

Gráfico 12. Distribución de las personas solicitantes, por rango de edad y sexo



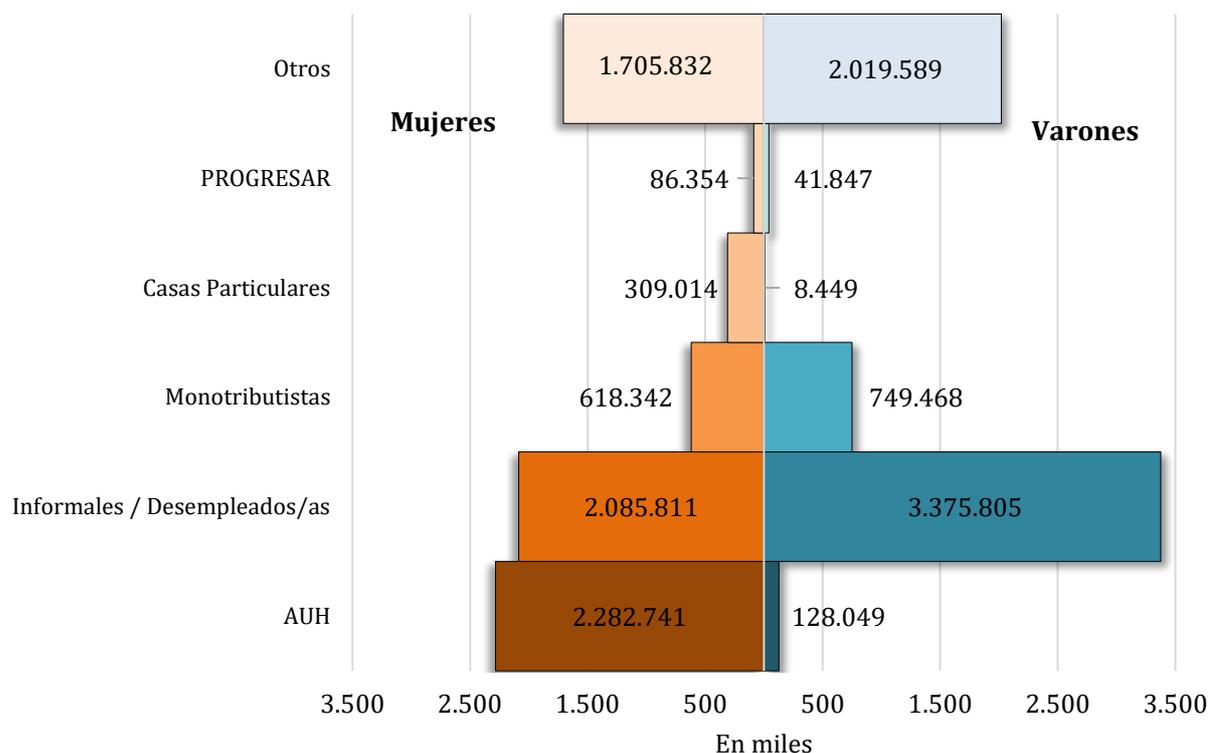
Fuente: elaboración DESS a partir del Cuadro 9 del Anexo

La distribución de solicitantes por modalidad/situación laboral será presentada en los Gráficos 13 y 14 a continuación. Al respecto, merece la pena aclarar que, primeramente, con el objetivo de homogeneizar con el análisis aplicado en la subsección anterior a la población beneficiaria, se mantendrán las mismas categorías, incorporando una nueva denominada “Otros” con solicitantes que, por diversos motivos no aplicaban al IFE y que no pueden clasificarse en ninguna de las categorías originales (AUH, PROGRESAR, Monotributo / Monotributo Social, Informales o desocupados/as y Casas Particulares). Sin embargo, se realizaron cruces con distintas bases (aportantes al SIPA, beneficiarios SIPA, Autónomos y Otros Planes Sociales incompatibles) para caracterizar mejor a dicha población. Estos resultados serán presentados más adelante en el texto.

En primer lugar, se encuentran 5,5 millones (40,7%) de trabajadores/as informales o desempleados/as sin Seguro por Desempleo (3,4 millones fueron varones y 2,1 millones mujeres). En segundo lugar, con 2,4 millones (18,0%) se destacan los solicitantes que perciben AUH donde, como se ha esbozado anteriormente, predominan las mujeres (2,3 millones vs. 0,1 millones de varones). En tercer lugar, con 1,4 millones (10,2%) se encuentran las personas solicitantes adheridas al monotributo, donde la distribución es bastante homogénea entre

ambos géneros. Finalmente, se encuentran las personas solicitantes que trabajan bajo el Régimen de Casas Particulares (más de 300mil -2,4%-) y quienes perciben el programa PROGRESAR (128mil -1,0%-). En ambos grupos, aunque principalmente entre las/os trabajadoras de casas particulares, hay una muy elevada proporción de mujeres.

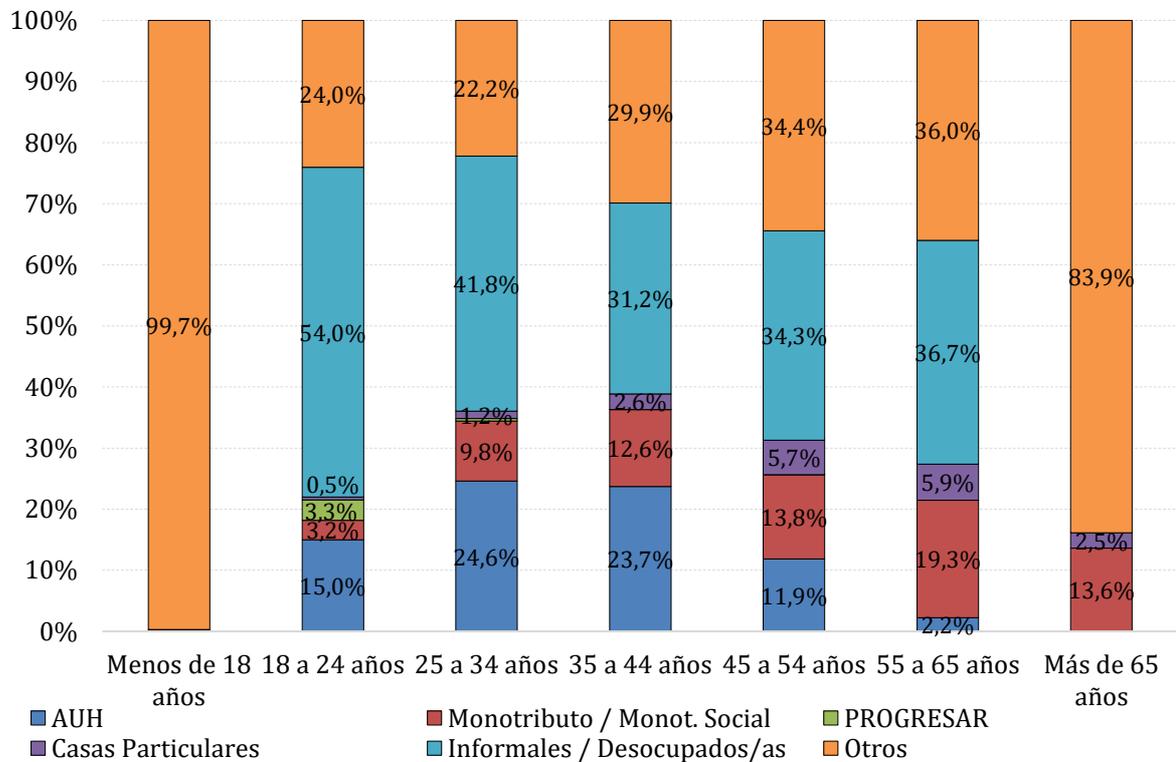
Gráfico 13. Distribución de las personas solicitantes, por modalidad / situación laboral y género



Fuente: elaboración DESS a partir del Cuadro 10 del Anexo

Al relacionar la modalidad / situación laboral con los grupos etarios lógicamente, al corresponder con grupos etarios fuera del rango estipulado por el programa (18-65 años), la categoría "Otros" explica casi la totalidad de los menores de 18 años y los mayores de 65 años. La condición de trabajadores/as informales o desocupados/as explica el 54,0% de las solicitudes entre las personas de 18 a 24, el 41,8% entre 25 y 34 años y oscilando entre 31,2% y 36,7% para las edades superiores. Tal como ocurría entre los/as beneficiarios/as la incidencia de monotributo / monotributo social y la de trabajadores/as de casas particulares es creciente con la edad mientras que la de AUH y PROGRESAR es decreciente (ver Gráfico 14). Tal como se mencionó anteriormente, con el fin de caracterizar mejor a la población comprendida en la categoría "Otros" al cruzar sus CUILES con distintas bases se observa que, de los 3,7 millones de personas casi 0,9 millones (23,5%) presentan aportes en relaciones de dependencia, alrededor de 0,3 millones (7,6%) son beneficiarios/as de prestaciones del Sistema Integral Previsional Argentino -SIPA-, alrededor de 68 mil (1,8%) se encuentran inscriptos en el Régimen de Autónomos y 32 mil (0,9%) son beneficiarios/as de programas sociales incompatibles. El resto corresponde con otros motivos de rechazo que serán explicados en la subsección 2.C.

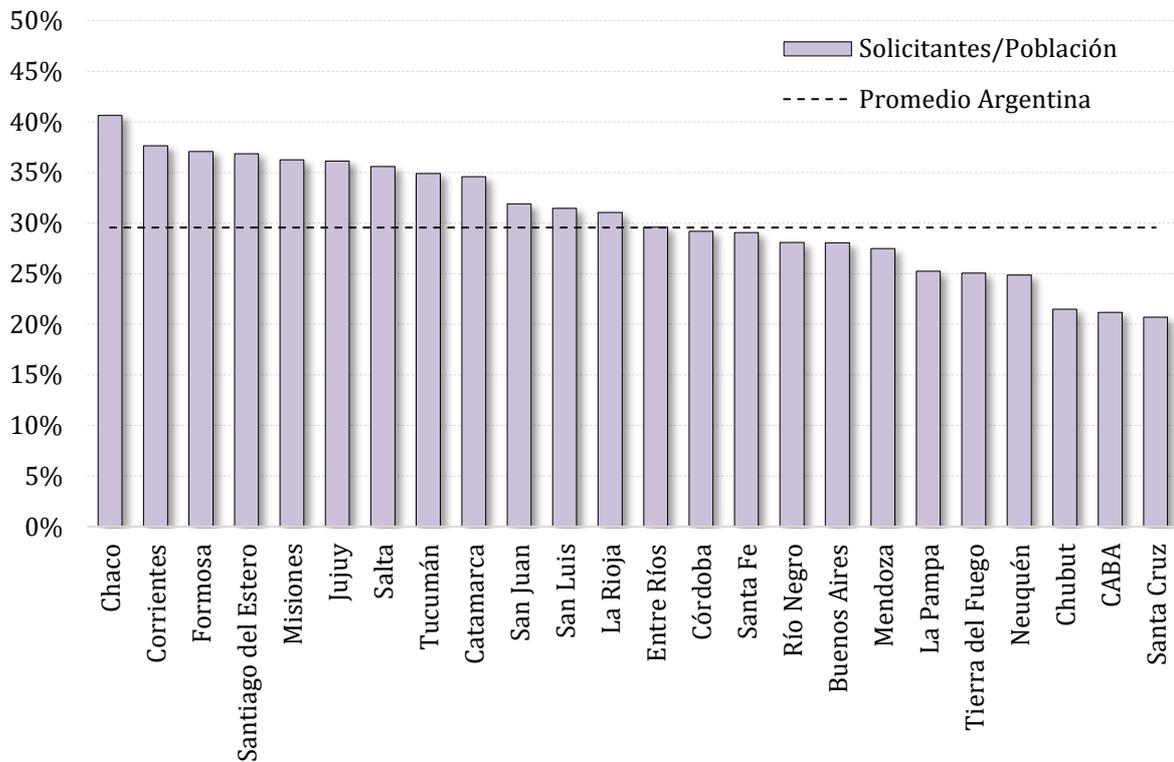
Gráfico 14. Distribución de las personas solicitantes, por modalidad / situación laboral y grupo etario



Fuente: elaboración DESS a partir del Cuadro 11 del Anexo

Al igual que lo observado entre los/as beneficiarios/as, las provincias con mayor proporción de solicitantes en relación a su población fueron nuevamente las provincias del Noreste y Noroeste con valores cercanos al 35-40% mientras el promedio nacional se encuentra en 29,6%. Santa Cruz (20,7%) y CABA (21,2%) presentaron la menor cantidad de solicitudes en relación a su total poblacional (ver Gráfico 15).

Gráfico 15. Proporción de personas solicitantes en relación a la población total, por provincia



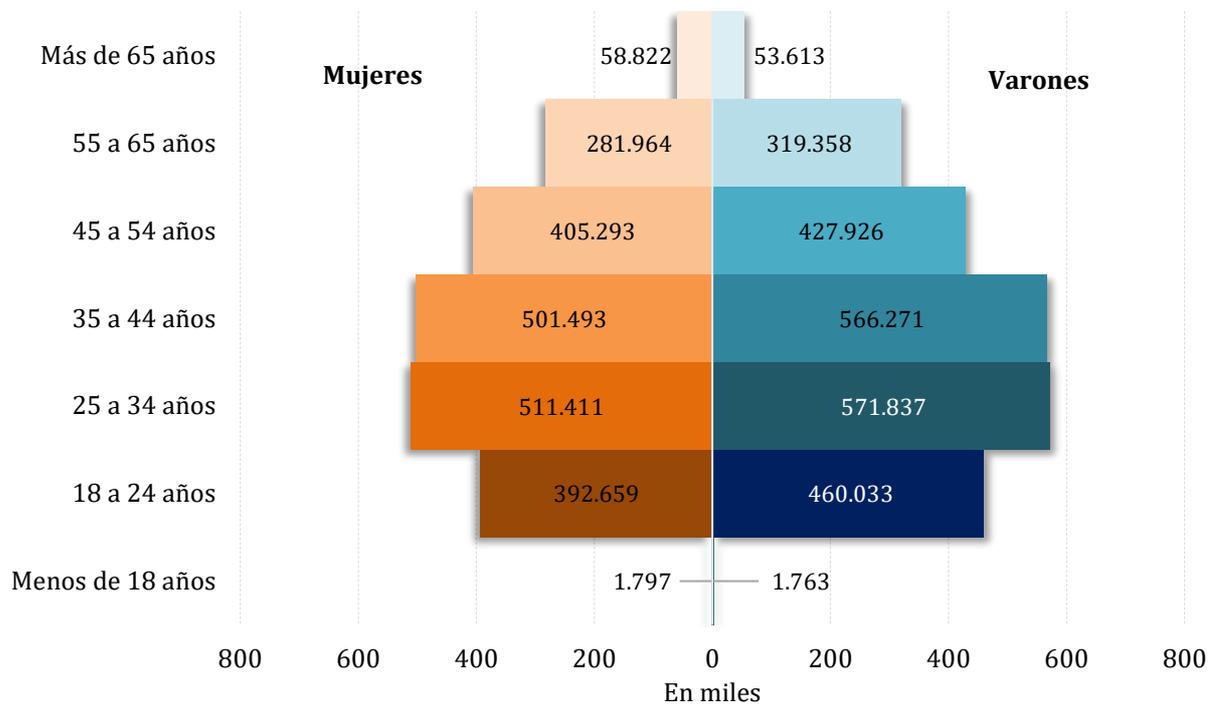
Fuente: elaboración DESS a partir del Cuadro 5 del Anexo

2.C. Solicitantes no seleccionados

Existen casi 4,6 millones de personas solicitantes del IFE que, por diversos motivos que serán analizados más adelante, no han sido seleccionadas. En cuanto a la distribución por género de esta población, se encuentra una mayor cantidad de varones (2,4 millones -52,7%-) que de mujeres (2,2 millones -47,3%-). La tasa de rechazo entre las solicitantes mujeres fue del 30,4% y del 38,0% entre los hombres. El rango etario donde se concentra la mayor cantidad de personas no seleccionadas es el de 25 a 34 años (1,1 millones -23,8%-) seguido por 35-44 años (1,1 millones -23,4%-) (ver Gráfico 16). Sin embargo, al analizar el porcentaje de rechazos dentro de cada grupo etario se observa que, mientras que en el rango etario de 18 a 24 años y de 25 a 34 años el porcentaje de solicitantes no seleccionados/as fue del 25% y 27%, respectivamente, en los restantes grupos etarios fue mucho mayor: 38% entre aquellas personas solicitantes entre 35 y 44 años, 45% entre aquellos/as de 45 a 54 años y 49% entre las personas de 55 a 65 años.

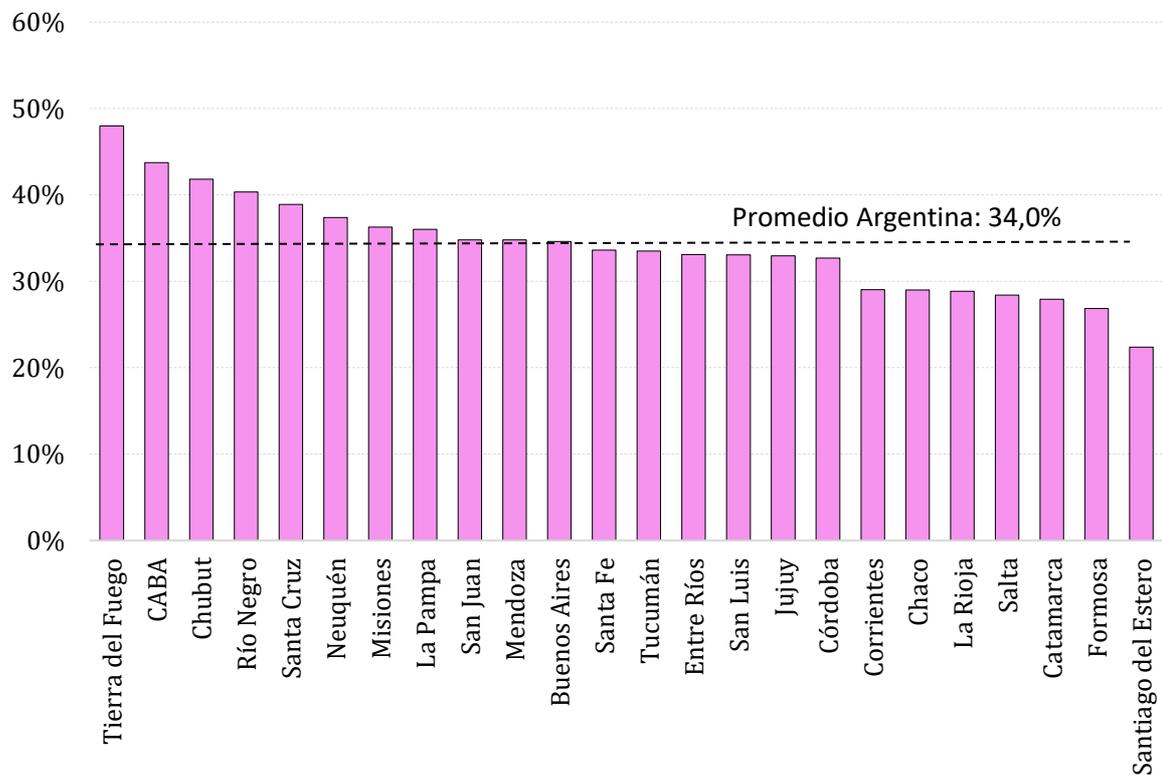
El porcentaje de rechazados en relación a la población solicitante fue de 34,0%. La provincia que mayor porcentaje de personas no seleccionadas tuvo fue Tierra del Fuego (48,0%), seguida por CABA y Chubut (43,7% y 41,8% respectivamente). Las provincias del Norte Argentino son donde se observan los menores porcentajes de rechazos (Salta 28,4%, Catamarca 27,9% y Formosa 26,9%) (ver Gráfico 17).

Gráfico 16. Distribución de las personas no seleccionadas por rango de edad y sexo



Fuente: elaboración DESS a partir del Cuadro 12 del Anexo

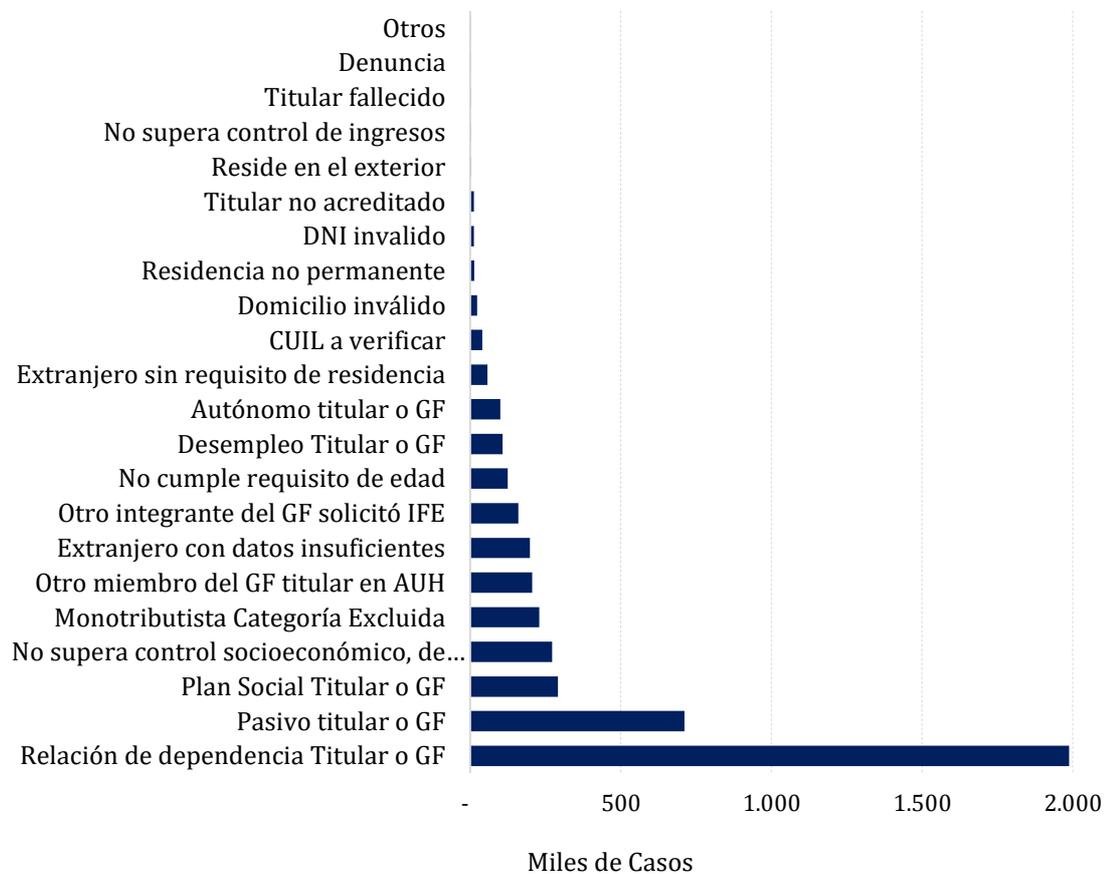
Gráfico 17. Proporción de personas no seleccionadas en relación a la población solicitante, por provincia



Fuente: elaboración DESS a partir del Cuadro 5 del Anexo

Por último, al analizar las principales causas de rechazo del beneficio, se observa que, de los 4,6 millones de solicitantes no seleccionados/as, casi 2 millones (43,6%) fue por tener él, ella o alguna persona de su grupo familiar un empleo en relación de dependencia; 0,7 millones (15,6%) obedecen a que los/as solicitantes (o algún integrante de su grupo familiar) posee ingresos por jubilaciones o pensiones; 0,3 millones (6,4%) eran titulares (o alguien de su grupo familiar) de algún plan social incompatible¹⁴; 0,3 millones (6,0%) no superaron el control socioeconómico o de gastos; 0,2 millones (5,0%) eran monotributistas categoría C o superior; 0,2 millones (4,5%) fueron rechazados dado que ya había otro/a beneficiario/a en su grupo familiar que percibía la AUH y se le asignó el IFE a esa persona; 0,2 millones (4,4%) corresponde con extranjeros/as con datos insuficientes (ver Gráfico 18)¹⁵.

Gráfico 18. Principales motivos de rechazo



Fuente: elaboración DESS a partir del Cuadro 13 del Anexo

¹⁴ Para mayor información consultar: <https://www.boletinoficial.gob.ar/detalleAviso/primera/227322/20200331>

¹⁵ Se analiza, de acuerdo a un criterio preestablecido, la causa de rechazo principal. Se contabilizó a cada rechazo de solicitud una sola vez, pero podrían existir múltiples causas. Por ejemplo, alguien que tenía aportes en relación de dependencia y el domicilio inválido, se considera el trabajo en relación de dependencia como motivo de rechazo y no el domicilio.

3. Consideraciones finales

A lo largo del documento se han ido analizando los principales resultados de la primera liquidación del IFE que ponen en magnitud el enorme tamaño de esta prestación que es, sin dudas, la de más amplio alcance en la historia argentina, cubriendo casi a un quinto del total poblacional (cifra que aumenta considerablemente si tenemos en cuenta que se trata de una prestación por hogar y no por persona). Además, fue desarrollada en tiempo record, abarcando la totalidad del territorio nacional e implicando una compleja coordinación entre diversos organismos gubernamentales. La primera liquidación del IFE obviamente no estuvo ajena a enormes dificultades operativas que fueron solucionándose en la medida de lo posible. Si bien, gracias a la AUH, AUE y PROGRESAR, una porción de los/as beneficiarios/as del IFE se encontraban registrados en los sistemas de información y, en muchos casos, bancarizados, una proporción no menor no sólo no estaba bancarizada, sino que, en ocasiones, las bases gubernamentales no los/as tenían en sus registros. Estos esfuerzos realizados, sin embargo, sentaron las bases para que el segundo pago del IFE, que está abonándose durante los meses de junio y julio, se realice de forma más rápida y organizada.

Si bien el IFE surgió como una respuesta a la situación económica y productiva coyuntural que implica el aislamiento obligatorio, pone sobre la mesa problemas estructurales. En particular, expone cómo la desigualdad también es un factor amplificador de los efectos negativos de la pandemia. Las elevadas tasas de trabajo informal en el mercado de trabajo y la fragilidad de muchos sectores ante situaciones imprevistas quedan evidenciadas (DNEIG, 2020). Al analizar la focalización del IFE se observó que, en términos relativos, las provincias más vulnerables, es decir, aquellas con mayor incidencia de la pobreza e indigencia, presentan los mayores índices de cobertura. También que existe cierta tendencia a una mayor cobertura entre las mujeres y en los grupos etarios más bajos, que son el sector de la población más castigado por el desempleo, la desigualdad y la informalidad e inestabilidad laboral.

El monto del IFE, \$10.000 mensuales, representa más de la mitad de un SMVM, sumado a su amplio alcance (8,9 millones de personas en cada liquidación) implica que cada tanda de pago de IFE represente transferencias por alrededor de 0,3% del PIB. El impacto del IFE ha sido fundamental para evitar que millones de familias cayeran en la pobreza y la indigencia. De acuerdo a microsimulaciones realizadas con la Encuesta Permanente de Hogares (EPH), se estima que el IFE ha evitado que, entre abril y mayo de este año, alrededor de 1,4 y 2,8 millones de personas cayeran en la indigencia y pobreza, respectivamente. Esto implicó evitar aumentos de aproximadamente 3 puntos porcentuales en la indigencia y de casi 6 en la pobreza¹⁶. Tal como se mencionó en la Sección 1, el IFE no fue una medida aislada, sino que fue adoptada en el marco de muchas otras políticas destinadas a la contención de los sectores más vulnerables de la sociedad (bonos AUH y previsionales, créditos a tasa 0 para monotributistas, extensión de la Tarjeta Alimentar, entre otras medidas). De acuerdo a estimaciones conjuntas del Ministerio de Desarrollo Productivo, el Ministerio de Empleo, Trabajo y Seguridad Social y el Ministerio de Economía, el 68% de las erogaciones estuvieron concentradas en los primeros cinco deciles de ingresos, es decir, en el 50% de la población con menores recursos. Que la demanda de alimentos se haya sostenido desde que comenzó la pandemia (incluso con crecimiento en rubros

¹⁶ Cifras similares se observan en un documento de trabajo del CEP XXI (2020) donde se analizan los impactos del IFE, pero en conjunto con otras medidas de ayuda como la duplicación de la AUH y la Tarjeta Alimentar, entre otras, y encuentran que estas medidas han evitado que entre 2,7 y 4,5 millones de personas cayeran en la pobreza y la indigencia en el último bimestre. Esto implicó evitar que la pobreza aumente entre 5 y 6 puntos porcentuales y la indigencia entre 4 y 7 puntos porcentuales.

como carne, pollo, lácteos, derivados de harinas e infusiones en el mes de abril) obedece en parte a ello. También ayudó la desaceleración de la inflación de alimentos y la política de los Precios Máximos -que obligó a los comercios a retrotraer al 6 de marzo los precios de artículos de consumo masivo- (CEP XXI, 2020).

Sin dudas, aún queda un largo camino por recorrer, y existen oportunidades de mejoras que seguramente serán implementadas en el futuro. Sin embargo, resulta innegable la magnitud y el alcance del IFE, su alto porcentaje de focalización y, principalmente, que ha resultado una herramienta fundamental para proteger a la población que se encontraba en mayor situación de vulnerabilidad frente a un contexto económico muy complejo como consecuencia de la pandemia mundial del COVID19. Muy posiblemente haya servido también para sentar las bases y la discusión de políticas a implementarse en la situación post-pandemia pensando siempre en trabajar para lograr una sociedad más equitativa y que genere igualdad de oportunidades para todos y todas.

Bibliografía

- Administración Nacional de Seguridad Social -ANSES- (2020), “Boletín de la Asignación Universal por Hijo para Protección Social: febrero 2020”.
<http://observatorio.anses.gob.ar/archivos/publicaciones/Boletin%20mensual%20AUH%20Febrero%202020.pdf>
- Centro de Estudios para la Producción -CEP XXI- (2020), “Informe de panorama productivo: evolución de los principales indicadores de la actividad productiva (junio 2020)”. Ministerio de Desarrollo Productivo.
https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/informe_de_panorama_productivo_-_junio_2020_version_resumida_final.pdf
- Dirección Nacional de Economía, Igualdad y Género -DNEIG- (2020), “Ingreso Familiar de Emergencia: análisis y desafíos para la transferencia de ingresos a trabajadores/as precarios”. Secretaría de Política Económica, Ministerio de Economía.
<https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/dneig-ingresofamiliardeemergencia-analisisydesafios.pdf>
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos -NDEC- (2003), “La nueva Encuesta Permanente de Hogares. 2003”.
https://www.indec.gob.ar/ftp/cuadros/sociedad/metodologia_eph_continua.pdf
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos -NDEC- (2020), “Incidencia de la pobreza e indigencia en los 31 aglomerados urbanos: segundo semestre de 2019”. Condiciones de vida volumen 4, número 4.
https://www.indec.gob.ar/uploads/informesdeprensa/eph_pobreza_02_195EFE752E31.pdf

ANEXO

Cuadro 1. Beneficios liquidados, por rango etario, género y provincias

| Provincia | Femenino | | | | | Total Femenino |
|--------------------|------------------|------------------|------------------|----------------|----------------|------------------|
| | 18 a 24 años | 25 a 34 años | 35 a 44 años | 45 a 54 años | 55 a 65 años | |
| Buenos Aires | 443.386 | 608.341 | 404.362 | 247.879 | 119.597 | 1.823.565 |
| CABA | 37.438 | 64.599 | 47.781 | 31.803 | 18.084 | 199.705 |
| Catamarca | 19.353 | 20.105 | 10.341 | 4.398 | 1.383 | 55.580 |
| Chaco | 60.259 | 64.873 | 35.523 | 15.614 | 6.816 | 183.085 |
| Chubut | 12.511 | 15.613 | 8.519 | 4.607 | 2.247 | 43.497 |
| Córdoba | 103.591 | 137.553 | 89.034 | 53.647 | 25.146 | 408.971 |
| Corrientes | 51.146 | 57.578 | 32.252 | 16.327 | 6.951 | 164.254 |
| Entre Ríos | 44.621 | 51.730 | 30.255 | 16.866 | 7.750 | 151.222 |
| Formosa | 30.409 | 30.957 | 16.343 | 7.109 | 2.385 | 87.203 |
| Jujuy | 31.265 | 36.761 | 21.310 | 9.598 | 3.650 | 102.584 |
| La Pampa | 8.496 | 12.137 | 6.787 | 3.675 | 1.521 | 32.616 |
| La Rioja | 15.312 | 18.562 | 8.921 | 3.753 | 1.239 | 47.787 |
| Mendoza | 55.460 | 71.724 | 42.160 | 24.180 | 11.039 | 204.563 |
| Misiones | 56.193 | 57.495 | 30.634 | 14.165 | 5.780 | 164.267 |
| Neuquén | 16.611 | 20.192 | 11.313 | 6.938 | 3.282 | 58.336 |
| Río Negro | 19.160 | 24.627 | 14.301 | 7.914 | 3.595 | 69.597 |
| Salta | 63.025 | 69.426 | 38.829 | 19.644 | 7.915 | 198.839 |
| San Juan | 27.422 | 30.625 | 18.265 | 10.331 | 4.315 | 90.958 |
| San Luis | 18.508 | 20.240 | 11.150 | 5.838 | 2.581 | 58.317 |
| Santa Cruz | 8.345 | 9.523 | 4.437 | 2.324 | 1.061 | 25.690 |
| Santa Fe | 100.097 | 130.750 | 80.812 | 46.455 | 23.686 | 381.800 |
| Santiago del Ester | 52.104 | 52.406 | 27.900 | 11.696 | 4.163 | 148.269 |
| Tierra del Fuego | 3.537 | 4.811 | 2.192 | 1.179 | 607 | 12.326 |
| Tucumán | 66.964 | 76.479 | 44.972 | 22.584 | 10.242 | 221.241 |
| Sin información | 35 | 104 | 136 | 80 | 28 | 383 |
| Total | 1.345.248 | 1.687.211 | 1.038.529 | 588.604 | 275.063 | 4.934.655 |

| Provincia | Masculino | | | | | Total Masculino |
|--------------------|------------------|------------------|----------------|----------------|----------------|------------------|
| | 18 a 24 años | 25 a 34 años | 35 a 44 años | 45 a 54 años | 55 a 65 años | |
| Buenos Aires | 370.015 | 435.726 | 267.924 | 177.937 | 143.848 | 1.395.450 |
| CABA | 37.158 | 53.389 | 34.011 | 22.804 | 19.087 | 166.449 |
| Catamarca | 18.018 | 16.076 | 7.454 | 4.000 | 2.364 | 47.912 |
| Chaco | 55.429 | 53.861 | 28.190 | 15.871 | 11.144 | 164.495 |
| Chubut | 10.123 | 12.128 | 5.744 | 3.245 | 2.612 | 33.852 |
| Córdoba | 85.476 | 106.139 | 63.855 | 42.099 | 32.162 | 329.731 |
| Corrientes | 44.231 | 43.695 | 22.370 | 14.218 | 10.635 | 135.149 |
| Entre Ríos | 38.493 | 39.936 | 21.196 | 13.189 | 10.374 | 123.188 |
| Formosa | 26.766 | 25.109 | 13.174 | 7.384 | 4.388 | 76.821 |
| Jujuy | 27.011 | 27.201 | 15.582 | 8.720 | 5.596 | 84.110 |
| La Pampa | 6.838 | 9.123 | 4.467 | 2.652 | 2.199 | 25.279 |
| La Rioja | 13.001 | 14.397 | 6.476 | 3.287 | 1.953 | 39.114 |
| Mendoza | 46.815 | 52.807 | 24.707 | 14.927 | 12.797 | 152.053 |
| Misiones | 48.050 | 40.221 | 18.305 | 11.308 | 9.232 | 127.116 |
| Neuquén | 13.359 | 15.048 | 7.814 | 4.945 | 3.888 | 45.054 |
| Río Negro | 15.757 | 18.713 | 10.065 | 6.218 | 4.951 | 55.704 |
| Salta | 55.892 | 53.205 | 26.311 | 16.507 | 12.176 | 164.091 |
| San Juan | 24.420 | 24.436 | 11.144 | 6.486 | 5.042 | 71.528 |
| San Luis | 16.641 | 15.828 | 7.544 | 4.939 | 3.797 | 48.749 |
| Santa Cruz | 6.991 | 7.410 | 3.280 | 1.678 | 1.198 | 20.557 |
| Santa Fe | 83.598 | 96.745 | 55.987 | 34.773 | 29.178 | 300.281 |
| Santiago del Ester | 46.016 | 41.644 | 22.789 | 12.795 | 8.197 | 131.441 |
| Tierra del Fuego | 2.905 | 4.252 | 1.763 | 734 | 612 | 10.266 |
| Tucumán | 55.624 | 55.790 | 29.492 | 17.324 | 13.661 | 171.891 |
| Sin información | 187 | 620 | 716 | 395 | 207 | 2.125 |
| Total | 1.148.814 | 1.263.499 | 710.360 | 448.435 | 351.298 | 3.922.406 |

Fuente: elaboración DESS a partir de datos de ANSES

Cuadro 2. Beneficios liquidados, por modalidad / situación laboral y género

| Modalidad | Sexo | | | Total |
|------------------------------|------------------|------------------|--------------|------------------|
| | Femenino | Masculino | Sin Informar | |
| AUH | 2.268.562 | 121.202 | - | 2.389.764 |
| Monotributo | 310.631 | 377.925 | - | 688.556 |
| PROGRESAR | 86.354 | 41.847 | - | 128.201 |
| Casas Particulares | 183.297 | 5.625 | 1 | 188.923 |
| Informales / Desempleados/as | 2.085.811 | 3.375.805 | 1 | 5.461.617 |
| Otros | - | 2 | - | 2 |
| Total | 4.934.655 | 3.922.406 | 2 | 8.857.063 |

Fuente: elaboración DESS a partir de datos de ANSES

Cuadro 3. Beneficios liquidados, por modalidad / situación laboral y grupo etario

| Modalidad | Edad | | | | | Total |
|-------------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|----------------|------------------|
| | 18 a 24 años | 25 a 34 años | 35 a 44 años | 45 a 54 años | 55 a 65 años | |
| AUH | 500.297 | 982.678 | 660.442 | 219.434 | 26.913 | 2.389.764 |
| MONOTRIBUTO | 65.581 | 233.220 | 167.195 | 114.703 | 107.857 | 688.556 |
| PROGRESAR | 111.385 | 16.167 | 518 | 119 | 12 | 128.201 |
| Servicio Doméstico | 10.636 | 34.282 | 40.930 | 61.602 | 41.473 | 188.923 |
| Trabajadores Informales | 1.806.163 | 1.684.362 | 879.804 | 641.181 | 450.107 | 5.461.617 |
| Otros | - | 1 | - | 1 | - | 2 |
| Total | 2.494.062 | 2.950.710 | 1.748.889 | 1.037.040 | 626.362 | 8.857.063 |

Fuente: elaboración DESS a partir de datos de ANSES

Cuadro 4. Beneficios liquidados, por modalidad / situación laboral y provincia

| Provincia | AUH | Monotributistas | PROGRESAR | Servicio Doméstico | Trabajadores Informales / Desocupados/as | Otros | Total |
|---------------------|------------------|-----------------|----------------|--------------------|--|----------|------------------|
| Buenos Aires | 915.843 | 271.313 | 35.757 | 85.094 | 1.911.009 | - | 3.219.016 |
| CABA | 69.984 | 60.505 | 1.791 | 13.660 | 220.214 | - | 366.154 |
| Catamarca | 24.529 | 4.363 | 3.714 | 1.137 | 69.749 | - | 103.492 |
| Chaco | 97.777 | 15.106 | 7.269 | 2.747 | 224.681 | - | 347.580 |
| Chubut | 20.303 | 6.135 | 887 | 2.084 | 47.940 | - | 77.349 |
| Córdoba | 183.767 | 68.185 | 9.955 | 20.886 | 455.909 | - | 738.702 |
| Corrientes | 78.968 | 17.560 | 8.116 | 3.845 | 190.915 | - | 299.404 |
| Entre Ríos | 68.898 | 29.648 | 6.225 | 6.837 | 162.802 | - | 274.410 |
| Formosa | 46.676 | 8.664 | 3.483 | 1.156 | 104.045 | - | 164.024 |
| Jujuy | 48.559 | 8.225 | 4.040 | 1.427 | 124.443 | - | 186.694 |
| La Pampa | 16.361 | 5.966 | 763 | 1.701 | 33.104 | - | 57.895 |
| La Rioja | 22.407 | 5.259 | 2.488 | 740 | 56.007 | - | 86.901 |
| Mendoza | 105.987 | 26.385 | 5.829 | 6.205 | 212.210 | - | 356.616 |
| Misiones | 90.764 | 19.014 | 4.946 | 2.280 | 174.379 | - | 291.383 |
| Neuquén | 25.846 | 6.258 | 935 | 2.839 | 67.512 | - | 103.390 |
| Río Negro | 31.454 | 10.788 | 1.877 | 3.296 | 77.886 | - | 125.301 |
| Salta | 96.504 | 16.004 | 7.621 | 3.991 | 238.810 | - | 362.930 |
| San Juan | 49.083 | 8.151 | 2.423 | 1.997 | 100.832 | - | 162.486 |
| San Luis | 27.911 | 4.664 | 1.540 | 963 | 71.988 | - | 107.066 |
| Santa Cruz | 10.727 | 3.517 | 708 | 633 | 30.662 | - | 46.247 |
| Santa Fe | 168.815 | 64.910 | 7.676 | 18.851 | 421.829 | - | 682.081 |
| Santiago del Estero | 75.298 | 10.719 | 5.010 | 1.880 | 186.803 | - | 279.710 |
| Tierra del Fuego | 5.403 | 1.664 | 290 | 263 | 14.972 | - | 22.592 |
| Tucumán | 107.400 | 15.342 | 4.858 | 4.397 | 261.135 | - | 393.132 |
| Sin información | 500 | 211 | - | 14 | 1.781 | 2 | 2.508 |
| Total | 2.389.764 | 688.556 | 128.201 | 188.923 | 5.461.617 | 2 | 8.857.063 |

Fuente: elaboración DESS a partir de datos de ANSES

Cuadro 5. Población total, solicitante, seleccionada y no seleccionada, por provincias

| Provincia | Población | Solicitantes | Liquidados | Rechazados | Liquidados / Población | Solicitantes / Población | Rechazados / Solicitantes |
|---------------------|-------------------|-------------------|------------------|------------------|------------------------|--------------------------|---------------------------|
| Buenos Aires | 17.541.141 | 4.921.666 | 3.219.016 | 1.702.650 | 18,4% | 28,1% | 34,6% |
| CABA | 3.075.646 | 650.702 | 366.154 | 284.548 | 11,9% | 21,2% | 43,7% |
| Catamarca | 415.438 | 143.589 | 103.492 | 40.097 | 24,9% | 34,6% | 27,9% |
| Chaco | 1.204.541 | 489.446 | 347.580 | 141.866 | 28,9% | 40,6% | 29,0% |
| Chubut | 618.994 | 132.911 | 77.349 | 55.562 | 12,5% | 21,5% | 41,8% |
| Córdoba | 3.760.450 | 1.097.342 | 738.702 | 358.640 | 19,6% | 29,2% | 32,7% |
| Corrientes | 1.120.801 | 421.817 | 299.404 | 122.413 | 26,7% | 37,6% | 29,0% |
| Entre Ríos | 1.385.961 | 410.159 | 274.410 | 135.749 | 19,8% | 29,6% | 33,1% |
| Formosa | 605.193 | 224.264 | 164.024 | 60.240 | 27,1% | 37,1% | 26,9% |
| Jujuy | 770.881 | 278.395 | 186.694 | 91.701 | 24,2% | 36,1% | 32,9% |
| La Pampa | 358.428 | 90.506 | 57.895 | 32.611 | 16,2% | 25,3% | 36,0% |
| La Rioja | 393.531 | 122.111 | 86.901 | 35.210 | 22,1% | 31,0% | 28,8% |
| Mendoza | 1.990.338 | 546.797 | 356.616 | 190.181 | 17,9% | 27,5% | 34,8% |
| Misiones | 1.261.294 | 457.165 | 291.383 | 165.782 | 23,1% | 36,2% | 36,3% |
| Neuquén | 664.057 | 165.082 | 103.390 | 61.692 | 15,6% | 24,9% | 37,4% |
| Río Negro | 747.610 | 209.969 | 125.301 | 84.668 | 16,8% | 28,1% | 40,3% |
| Salta | 1.424.397 | 507.039 | 362.930 | 144.109 | 25,5% | 35,6% | 28,4% |
| San Juan | 781.217 | 249.203 | 162.486 | 86.717 | 20,8% | 31,9% | 34,8% |
| San Luis | 508.328 | 159.954 | 107.066 | 52.888 | 21,1% | 31,5% | 33,1% |
| Santa Cruz | 365.698 | 75.686 | 46.247 | 29.439 | 12,6% | 20,7% | 38,9% |
| Santa Fe | 3.536.418 | 1.027.648 | 682.081 | 345.567 | 19,3% | 29,1% | 33,6% |
| Santiago del Estero | 978.313 | 360.450 | 279.710 | 80.740 | 28,6% | 36,8% | 22,4% |
| Tierra del Fuego | 173.432 | 43.424 | 22.592 | 20.832 | 13,0% | 25,0% | 48,0% |
| Tucumán | 1.694.656 | 591.143 | 393.132 | 198.011 | 23,2% | 34,9% | 33,5% |
| Sin información | - | 34.857 | 2.508 | 32.349 | | | 92,8% |
| Total | 45.376.763 | 13.411.325 | 8.857.063 | 4.554.262 | 19,5% | 29,6% | 34,0% |

Fuente: elaboración DESS a partir de datos de ANSES y proyecciones de población del INDEC

Cuadro 6. Beneficios liquidados, indicadores sociales, población 18-65 y PEA, por provincias

| | Hogares | | Personas 18-65 años | | PEA | | |
|----------------------------|------------------|--------------|---------------------|-------------------|--------------|-------------------|--------------|
| | IFE | % Pobreza | % Indigencia | Cantidad | IFE % | Cantidad | IFE % |
| Buenos Aires | 3.219.016 | 30,3% | 8,0% | 10.794.818 | 29,8% | 7.847.906 | 41,0% |
| CABA | 366.154 | 8,7% | 1,2% | 1.914.897 | 19,1% | 1.579.652 | 23,2% |
| Catamarca | 103.492 | 30,4% | 6,4% | 265.091 | 39,0% | 187.072 | 55,3% |
| Chaco | 347.580 | 36,2% | 11,9% | 761.872 | 45,6% | 505.425 | 68,8% |
| Chubut | 77.349 | 23,1% | 4,3% | 378.020 | 20,5% | 261.587 | 29,6% |
| Córdoba | 738.702 | 25,1% | 3,7% | 2.347.273 | 31,5% | 1.688.818 | 43,7% |
| Corrientes | 299.404 | 27,6% | 3,9% | 700.949 | 42,7% | 458.296 | 65,3% |
| Entre Ríos | 274.410 | 27,9% | 5,0% | 850.287 | 32,3% | 583.074 | 47,1% |
| Formosa | 164.024 | 31,2% | 4,4% | 371.286 | 44,2% | 204.676 | 80,1% |
| Jujuy | 186.694 | 28,2% | 4,3% | 484.190 | 38,6% | 351.368 | 53,1% |
| La Pampa | 57.895 | 23,9% | 4,2% | 218.892 | 26,4% | 151.472 | 38,2% |
| La Rioja | 86.901 | 27,2% | 2,3% | 254.064 | 34,2% | 162.292 | 53,5% |
| Mendoza | 356.616 | 28,9% | 5,6% | 1.237.393 | 28,8% | 931.478 | 38,3% |
| Misiones | 291.383 | 30,9% | 5,3% | 790.957 | 36,8% | 526.843 | 55,3% |
| Neuquén | 103.390 | 21,9% | 3,5% | 420.946 | 24,6% | 297.365 | 34,8% |
| Río Negro | 125.301 | 22,0% | 3,3% | 441.838 | 28,4% | 297.025 | 42,2% |
| Salta | 362.930 | 34,5% | 6,0% | 880.420 | 41,2% | 648.528 | 56,0% |
| San Juan | 162.486 | 20,9% | 2,4% | 456.074 | 35,6% | 325.767 | 49,9% |
| San Luis | 107.066 | 25,3% | 2,5% | 321.670 | 33,3% | 226.765 | 47,2% |
| Santa Cruz | 46.247 | 19,3% | 2,1% | 214.628 | 21,5% | 150.631 | 30,7% |
| Santa Fe | 682.081 | 24,8% | 5,1% | 2.192.226 | 31,1% | 1.537.635 | 44,4% |
| Santiago del Estero | 279.710 | 34,5% | 4,0% | 571.824 | 48,9% | 393.967 | 71,0% |
| Tierra del Fuego | 22.592 | 23,9% | 4,5% | 111.465 | 20,3% | 74.836 | 30,2% |
| Tucumán | 393.132 | 27,9% | 4,7% | 1.044.247 | 37,6% | 743.276 | 52,9% |
| Sin informar | 2.508 | - | - | - | - | - | - |
| TOTAL | 8.857.063 | 25,9% | 5,7% | 28.025.326 | 31,6% | 20.135.753 | 44,0% |

Obs.: Los datos de pobreza e indigencia de Chaco corresponden al 1er semestre de 2019 puesto que no se realizaron relevamientos para el 2do semestre.

Fuente: elaboración DESS a partir de datos de ANSES e INDEC (2020)

Cuadro 7. Beneficios liquidados, por modalidad de cobro y provincias

| Provincia | BAPRO Cuenta DNI | CBU | Correo | RED BANELCO | RED LINK | Otros bancos | AUH | Sin Informar | Total |
|---------------------|------------------------|------------------|------------------|----------------|------------------|-----------------|------------------|-----------------|------------------|
| Buenos Aires | 390.703 | 567.397 | 426.386 | 290.654 | 336.805 | 185.515 | 915.843 | 105.713 | 3.219.016 |
| CABA | 18.487 | 100.011 | 40.614 | 38.741 | 43.394 | 27.372 | 69.984 | 27.551 | 366.154 |
| Catamarca | 303 | 15.043 | 24.972 | 2.655 | 30.925 | 3.431 | 24.529 | 1.634 | 103.492 |
| Chaco | 6.619 | 65.777 | 1.567 | 8.534 | 6.260 | 156.723 | 97.777 | 4.323 | 347.580 |
| Chubut | 1.477 | 16.676 | 14.554 | 4.519 | 11.826 | 6.450 | 20.303 | 1.544 | 77.349 |
| Córdoba | 14.544 | 167.163 | 112.425 | 64.990 | 125.639 | 45.751 | 183.767 | 24.423 | 738.702 |
| Corrientes | 9.725 | 49.108 | 76.279 | 16.411 | 51.869 | 14.039 | 78.968 | 3.005 | 299.404 |
| Entre Ríos | 2.807 | 47.707 | 70.952 | 12.919 | 53.213 | 11.472 | 68.898 | 6.442 | 274.410 |
| Formosa | 6.825 | 20.317 | 563 | 3.998 | 24.852 | 57.978 | 46.676 | 2.815 | 164.024 |
| Jujuy | 641 | 26.357 | 32.316 | 34.470 | 29.661 | 8.150 | 48.559 | 6.540 | 186.694 |
| La Pampa | 872 | 11.936 | 11.668 | 1.473 | 10.029 | 4.898 | 16.361 | 658 | 57.895 |
| La Rioja | 988 | 14.757 | 17.952 | 4.564 | 20.434 | 4.836 | 22.407 | 963 | 86.901 |
| Mendoza | 1.173 | 51.191 | 57.954 | 37.485 | 68.510 | 27.922 | 105.987 | 6.394 | 356.616 |
| Misiones | 1.921 | 44.478 | 65.951 | 37.969 | 29.186 | 14.472 | 90.764 | 6.642 | 291.383 |
| Neuquén | 5.557 | 18.563 | 17.082 | 6.630 | 16.137 | 11.575 | 25.846 | 2.000 | 103.390 |
| Río Negro | 1.026 | 21.985 | 22.523 | 12.040 | 19.725 | 14.332 | 31.454 | 2.216 | 125.301 |
| Salta | 1.265 | 55.569 | 60.874 | 73.273 | 41.144 | 22.427 | 96.504 | 11.874 | 362.930 |
| San Juan | 857 | 23.181 | 29.306 | 10.120 | 36.479 | 9.474 | 49.083 | 3.986 | 162.486 |
| San Luis | 515 | 21.640 | 15.965 | 18.040 | 13.864 | 7.834 | 27.911 | 1.297 | 107.066 |
| Santa Cruz | 807 | 11.630 | 6.674 | 2.613 | 9.237 | 2.044 | 10.727 | 2.515 | 46.247 |
| Santa Fe | 16.128 | 116.033 | 160.930 | 59.410 | 109.481 | 42.157 | 168.815 | 9.127 | 682.081 |
| Santiago del Estero | 9.593 | 34.727 | 67.316 | 10.382 | 51.489 | 28.070 | 75.298 | 2.835 | 279.710 |
| Tierra del Fuego | 309 | 7.744 | 2.283 | 1.746 | 3.421 | 1.254 | 5.403 | 432 | 22.592 |
| Tucumán | 2.548 | 38.674 | 46.888 | 84.637 | 55.969 | 49.754 | 107.400 | 7.262 | 393.132 |
| Sin información | 8 | 405 | 42 | 16 | 37 | 400 | 500 | 1.100 | 2.508 |
| Total | 495.698 | 1.548.069 | 1.384.036 | 838.289 | 1.199.586 | 758.330 | 2.389.764 | 243.291 | 8.857.063 |

Fuente: elaboración DESS a partir de datos de ANSES

Cuadro 8. Beneficios (sin AUH) liquidados en hogares unipersonales, por rango etario y provincia

| Provincia | Hogares sin AUH | | | | | |
|---------------------|--------------------------|------------------|----------------|----------------|----------------|------------------|
| | Liquidados unipersonales | | | | | Total |
| | 18 a 24 años | 25 a 34 años | 35 a 44 años | 45 a 54 años | 55 a 65 años | |
| BUENOS AIRES | 520.342 | 351.445 | 152.494 | 186.710 | 200.252 | 1.411.243 |
| CABA | 57.025 | 59.480 | 28.770 | 27.976 | 30.209 | 203.460 |
| CATAMARCA | 26.948 | 14.869 | 4.855 | 4.167 | 2.955 | 53.794 |
| CHACO | 74.511 | 40.298 | 14.973 | 15.468 | 14.186 | 159.436 |
| CHUBUT | 14.926 | 11.358 | 4.111 | 3.835 | 3.689 | 37.919 |
| CORDOBA | 126.681 | 95.500 | 37.111 | 43.291 | 43.498 | 346.081 |
| CORRIENTES | 64.870 | 39.121 | 13.778 | 14.066 | 13.490 | 145.325 |
| ENTRE RIOS | 54.662 | 36.512 | 13.831 | 14.183 | 13.922 | 133.110 |
| FORMOSA | 38.035 | 20.314 | 7.372 | 6.669 | 5.096 | 77.486 |
| JUJUY | 40.210 | 25.110 | 9.869 | 8.535 | 7.186 | 90.910 |
| LA PAMPA | 9.928 | 7.853 | 2.646 | 2.840 | 2.833 | 26.100 |
| LA RIOJA | 19.745 | 13.102 | 4.083 | 3.473 | 2.504 | 42.907 |
| MENDOZA | 68.585 | 47.550 | 16.251 | 16.348 | 17.429 | 166.163 |
| MISIONES | 69.132 | 34.369 | 10.846 | 10.918 | 11.062 | 136.327 |
| NEUQUEN | 19.594 | 12.709 | 5.073 | 5.730 | 5.736 | 48.842 |
| RIO NEGRO | 23.404 | 16.569 | 6.511 | 6.661 | 6.532 | 59.677 |
| SALTA | 79.800 | 46.422 | 17.335 | 16.677 | 15.334 | 175.568 |
| SAN JUAN | 33.728 | 20.217 | 7.192 | 6.902 | 6.941 | 74.980 |
| SAN LUIS | 25.099 | 14.236 | 4.501 | 4.573 | 4.774 | 53.183 |
| SANTA CRUZ | 10.088 | 6.360 | 1.946 | 1.850 | 1.691 | 21.935 |
| SANTA FE | 121.348 | 90.187 | 36.026 | 38.556 | 40.428 | 326.545 |
| SANTIAGO DEL ESTERO | 67.095 | 33.669 | 12.902 | 11.991 | 9.740 | 135.397 |
| TIERRA DEL FUEGO | 4.226 | 4.060 | 1.107 | 865 | 854 | 11.112 |
| TUCUMAN | 83.365 | 50.956 | 18.974 | 18.623 | 18.813 | 190.731 |
| Sin información | 148 | 181 | 152 | 170 | 154 | 805 |
| Total | 1.653.495 | 1.092.447 | 432.709 | 471.077 | 479.308 | 4.129.036 |

Fuente: elaboración DESS a partir de datos de ANSES

Cuadro 9. Población solicitante, por rango etario, género y provincia

| Provincia | Femenino | | | | | | | Total Femenino |
|---------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|----------------|----------------|----------------|------------------|
| | Menos de 18 años | 18 a 24 años | 25 a 34 años | 35 a 44 años | 45 a 54 años | 55 a 65 años | Más de 65 años | |
| Buenos Aires | 538 | 606.434 | 792.559 | 585.258 | 406.281 | 231.940 | 22.820 | 2.645.830 |
| CABA | 54 | 58.902 | 97.181 | 76.889 | 59.059 | 37.529 | 4.972 | 334.586 |
| Catamarca | 29 | 22.558 | 24.827 | 15.395 | 8.105 | 3.812 | 505 | 75.231 |
| Chaco | 157 | 71.813 | 82.261 | 51.537 | 26.423 | 13.822 | 1.850 | 247.863 |
| Chubut | 15 | 18.001 | 22.978 | 15.284 | 9.434 | 5.314 | 673 | 71.699 |
| Córdoba | 106 | 134.293 | 177.366 | 130.310 | 87.772 | 49.899 | 4.695 | 584.441 |
| Corrientes | 81 | 60.685 | 71.728 | 46.319 | 27.275 | 14.479 | 1.685 | 222.252 |
| Entre Ríos | 57 | 56.065 | 68.374 | 46.136 | 28.691 | 16.074 | 1.556 | 216.953 |
| Formosa | 58 | 35.049 | 37.445 | 23.040 | 12.532 | 5.980 | 973 | 115.077 |
| Jujuy | 48 | 39.151 | 47.023 | 32.538 | 17.234 | 8.817 | 1.215 | 146.026 |
| La Pampa | 7 | 11.213 | 15.887 | 10.585 | 6.650 | 3.758 | 439 | 48.539 |
| La Rioja | 21 | 18.620 | 22.830 | 13.264 | 6.465 | 2.794 | 372 | 64.366 |
| Mendoza | 42 | 70.069 | 93.549 | 62.449 | 41.111 | 22.907 | 1.951 | 292.078 |
| Misiones | 95 | 70.173 | 76.094 | 47.270 | 26.161 | 13.504 | 1.736 | 235.033 |
| Neuquén | 18 | 21.557 | 28.422 | 18.372 | 12.364 | 7.128 | 986 | 88.847 |
| Río Negro | 20 | 26.812 | 34.762 | 23.886 | 15.912 | 9.013 | 976 | 111.381 |
| Salta | 88 | 72.878 | 84.685 | 55.665 | 32.122 | 15.599 | 1.631 | 262.668 |
| San Juan | 31 | 33.911 | 40.480 | 28.355 | 18.047 | 9.021 | 852 | 130.697 |
| San Luis | 32 | 22.784 | 26.412 | 17.371 | 10.610 | 5.589 | 539 | 83.337 |
| Santa Cruz | 8 | 11.270 | 13.917 | 7.980 | 4.538 | 2.470 | 299 | 40.482 |
| Santa Fe | 116 | 126.955 | 172.350 | 122.989 | 77.915 | 46.875 | 4.732 | 551.932 |
| Santiago del Estero | 72 | 57.754 | 60.649 | 36.813 | 17.476 | 7.527 | 545 | 180.836 |
| Tierra del Fuego | 3 | 5.554 | 7.861 | 4.440 | 2.653 | 1.674 | 165 | 22.350 |
| Tucumán | 100 | 83.751 | 97.352 | 66.851 | 37.020 | 19.457 | 1.584 | 306.115 |
| Sin información | 1 | 1.655 | 1.630 | 1.026 | 2.047 | 2.045 | 1.071 | 9.475 |
| Total | 1.797 | 1.737.907 | 2.198.622 | 1.540.022 | 993.897 | 557.027 | 58.822 | 7.088.094 |

| Provincia | Masculino | | | | | | | Total Masculino |
|---------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|----------------|----------------|----------------|------------------|
| | Menos de 18 años | 18 a 24 años | 25 a 34 años | 35 a 44 años | 45 a 54 años | 55 a 65 años | Más de 65 años | |
| Buenos Aires | 500 | 548.463 | 644.477 | 467.259 | 332.518 | 262.339 | 20.273 | 2.275.829 |
| CABA | 49 | 60.990 | 94.837 | 68.736 | 48.367 | 39.210 | 3.926 | 316.115 |
| Catamarca | 27 | 21.875 | 21.113 | 12.768 | 7.464 | 4.699 | 412 | 68.358 |
| Chaco | 158 | 69.771 | 72.294 | 47.480 | 29.492 | 20.472 | 1.916 | 241.583 |
| Chubut | 9 | 15.911 | 18.867 | 12.122 | 7.773 | 5.969 | 560 | 61.211 |
| Córdoba | 119 | 122.321 | 145.907 | 106.118 | 75.428 | 58.911 | 4.096 | 512.900 |
| Corrientes | 88 | 55.736 | 58.943 | 38.537 | 25.895 | 18.702 | 1.663 | 199.564 |
| Entre Ríos | 60 | 51.706 | 56.172 | 37.966 | 26.096 | 19.638 | 1.568 | 193.206 |
| Formosa | 55 | 32.512 | 32.049 | 21.349 | 13.564 | 8.599 | 1.059 | 109.187 |
| Jujuy | 71 | 37.657 | 38.984 | 27.252 | 16.628 | 10.676 | 1.100 | 132.368 |
| La Pampa | 5 | 9.922 | 12.804 | 8.299 | 5.763 | 4.690 | 484 | 41.967 |
| La Rioja | 20 | 16.790 | 18.790 | 11.462 | 6.495 | 3.854 | 334 | 57.745 |
| Mendoza | 42 | 64.056 | 77.184 | 48.976 | 34.120 | 28.518 | 1.823 | 254.719 |
| Misiones | 82 | 65.747 | 63.917 | 41.744 | 28.088 | 20.537 | 2.017 | 222.132 |
| Neuquén | 15 | 18.873 | 22.952 | 15.192 | 10.109 | 8.034 | 1.059 | 76.234 |
| Río Negro | 23 | 24.667 | 28.735 | 19.564 | 13.722 | 10.853 | 1.023 | 98.587 |
| Salta | 85 | 70.124 | 71.894 | 46.298 | 32.003 | 22.405 | 1.560 | 244.369 |
| San Juan | 32 | 32.400 | 34.850 | 23.101 | 15.988 | 11.389 | 745 | 118.505 |
| San Luis | 32 | 21.527 | 21.461 | 14.286 | 10.780 | 7.955 | 576 | 76.617 |
| Santa Cruz | 5 | 10.196 | 11.276 | 6.742 | 3.992 | 2.724 | 269 | 35.204 |
| Santa Fe | 105 | 114.620 | 137.273 | 98.803 | 66.329 | 54.518 | 4.066 | 475.714 |
| Santiago del Estero | 71 | 54.494 | 53.519 | 35.703 | 21.625 | 13.606 | 594 | 179.612 |
| Tierra del Fuego | 4 | 5.257 | 7.176 | 4.242 | 2.294 | 1.918 | 183 | 21.074 |
| Tucumán | 106 | 79.987 | 83.611 | 57.954 | 35.557 | 26.340 | 1.473 | 285.028 |
| Sin información | - | 3.245 | 6.251 | 4.678 | 6.271 | 4.100 | 834 | 25.379 |
| Total | 1.763 | 1.608.847 | 1.835.336 | 1.276.631 | 876.361 | 670.656 | 53.613 | 6.323.207 |

Fuente: elaboración DESS a partir de datos de ANSES

Cuadro 10. Población solicitante, por modalidad / situación laboral y género

| Modalidad | Sexo | | | Total |
|-------------------------|------------------|------------------|--------------|-------------------|
| | Femenino | Masculino | Sin Informar | |
| AUH | 2.282.741 | 128.049 | - | 2.410.790 |
| Monotributo | 618.342 | 749.468 | 1 | 1.367.811 |
| PROGRESAR | 86.354 | 41.847 | - | 128.201 |
| Casas Particulares | 309.014 | 8.449 | 1 | 317.464 |
| Trabajadores Informales | 2.085.811 | 3.375.805 | 1 | 5.461.617 |
| Otros | 1.705.832 | 2.019.589 | 21 | 3.725.442 |
| Total | 7.088.094 | 6.323.207 | 24 | 13.411.325 |

Fuente: elaboración DESS a partir de datos de ANSES

Cuadro 11. Población solicitante, por modalidad / situación laboral y grupo etario

| Modalidad | Edad | | | | | | | Total |
|-------------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|----------------|-------------------|
| | Menos de 18 años | 18 a 24 años | 25 a 34 años | 35 a 44 años | 45 a 54 años | 55 a 65 años | Más de 65 años | |
| AUH | 5 | 502.309 | 991.481 | 667.977 | 221.737 | 27.276 | 5 | 2.410.790 |
| Monotributo | 6 | 106.578 | 397.205 | 354.391 | 257.781 | 236.520 | 15.330 | 1.367.811 |
| PROGRESAR | | 111.385 | 16.167 | 518 | 119 | 12 | | 128.201 |
| Servicio Doméstico | | 15.648 | 48.920 | 72.445 | 105.691 | 71.967 | 2.793 | 317.464 |
| Trabajadores Informales | | 1.806.163 | 1.684.362 | 879.804 | 641.181 | 450.107 | | 5.461.617 |
| Otros | 3.549 | 804.672 | 895.828 | 841.524 | 643.752 | 441.805 | 94.312 | 3.725.442 |
| Total | 3.560 | 3.346.755 | 4.033.963 | 2.816.659 | 1.870.261 | 1.227.687 | 112.440 | 13.411.325 |

Fuente: elaboración DESS a partir de datos de ANSES

Cuadro 12. Población no seleccionada, por rango etario, género y provincia

| Provincia | Femenino | | | | | | | Total Femenino |
|---------------------|------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|------------------|
| | Menos de 18 años | 18 a 24 años | 25 a 34 años | 35 a 44 años | 45 a 54 años | 55 a 65 años | Más de 65 años | |
| Buenos Aires | 538 | 163.048 | 184.218 | 180.896 | 158.402 | 112.343 | 22.820 | 822.265 |
| CABA | 54 | 21.464 | 32.582 | 29.108 | 27.256 | 19.445 | 4.972 | 134.881 |
| Catamarca | 29 | 3.205 | 4.722 | 5.054 | 3.707 | 2.429 | 505 | 19.651 |
| Chaco | 157 | 11.554 | 17.388 | 16.014 | 10.809 | 7.006 | 1.850 | 64.778 |
| Chubut | 15 | 5.490 | 7.365 | 6.765 | 4.827 | 3.067 | 673 | 28.202 |
| Córdoba | 106 | 30.702 | 39.813 | 41.276 | 34.125 | 24.753 | 4.695 | 175.470 |
| Corrientes | 81 | 9.539 | 14.150 | 14.067 | 10.948 | 7.528 | 1.685 | 57.998 |
| Entre Ríos | 57 | 11.444 | 16.644 | 15.881 | 11.825 | 8.324 | 1.556 | 65.731 |
| Formosa | 58 | 4.640 | 6.488 | 6.697 | 5.423 | 3.595 | 973 | 27.874 |
| Jujuy | 48 | 7.886 | 10.262 | 11.228 | 7.636 | 5.167 | 1.215 | 43.442 |
| La Pampa | 7 | 2.717 | 3.750 | 3.798 | 2.975 | 2.237 | 439 | 15.923 |
| La Rioja | 21 | 3.308 | 4.268 | 4.343 | 2.712 | 1.555 | 372 | 16.579 |
| Mendoza | 42 | 14.609 | 21.825 | 20.289 | 16.931 | 11.868 | 1.951 | 87.515 |
| Misiones | 95 | 13.980 | 18.599 | 16.636 | 11.996 | 7.724 | 1.736 | 70.766 |
| Neuquén | 18 | 4.946 | 8.230 | 7.059 | 5.426 | 3.846 | 986 | 30.511 |
| Río Negro | 20 | 7.652 | 10.135 | 9.585 | 7.998 | 5.418 | 976 | 41.784 |
| Salta | 88 | 9.853 | 15.259 | 16.836 | 12.478 | 7.684 | 1.631 | 63.829 |
| San Juan | 31 | 6.489 | 9.855 | 10.090 | 7.716 | 4.706 | 852 | 39.739 |
| San Luis | 32 | 4.276 | 6.172 | 6.221 | 4.772 | 3.008 | 539 | 25.020 |
| Santa Cruz | 8 | 2.925 | 4.394 | 3.543 | 2.214 | 1.409 | 299 | 14.792 |
| Santa Fe | 116 | 26.858 | 41.600 | 42.177 | 31.460 | 23.189 | 4.732 | 170.132 |
| Santiago del Estero | 72 | 5.650 | 8.243 | 8.913 | 5.780 | 3.364 | 545 | 32.567 |
| Tierra del Fuego | 3 | 2.017 | 3.050 | 2.248 | 1.474 | 1.067 | 165 | 10.024 |
| Tucumán | 100 | 16.787 | 20.873 | 21.879 | 14.436 | 9.215 | 1.584 | 84.874 |
| Sin información | 1 | 1.620 | 1.526 | 890 | 1.967 | 2.017 | 1.071 | 9.092 |
| Total | 1.797 | 392.659 | 511.411 | 501.493 | 405.293 | 281.964 | 58.822 | 2.153.439 |

| Provincia | Masculino | | | | | | | Total Masculino |
|---------------------|---------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|-------------------|--------------------|
| | Menos de 18 años | 18 a 24 años | 25 a 34 años | 35 a 44 años | 45 a 54 años | 55 a 65 años | Más de 65 años | |
| Buenos Aires | 500 | 178.448 | 208.751 | 199.335 | 154.581 | 118.491 | 20.273 | 880.379 |
| CABA | 49 | 23.832 | 41.448 | 34.725 | 25.563 | 20.123 | 3.926 | 149.666 |
| Catamarca | 27 | 3.857 | 5.037 | 5.314 | 3.464 | 2.335 | 412 | 20.446 |
| Chaco | 158 | 14.342 | 18.433 | 19.290 | 13.621 | 9.328 | 1.916 | 77.088 |
| Chubut | 9 | 5.788 | 6.739 | 6.378 | 4.528 | 3.357 | 560 | 27.359 |
| Córdoba | 119 | 36.845 | 39.768 | 42.263 | 33.329 | 26.749 | 4.096 | 183.169 |
| Corrientes | 88 | 11.505 | 15.248 | 16.167 | 11.677 | 8.067 | 1.663 | 64.415 |
| Entre Ríos | 60 | 13.213 | 16.236 | 16.770 | 12.907 | 9.264 | 1.568 | 70.018 |
| Formosa | 55 | 5.746 | 6.940 | 8.175 | 6.180 | 4.211 | 1.059 | 32.366 |
| Jujuy | 71 | 10.646 | 11.783 | 11.670 | 7.908 | 5.080 | 1.100 | 48.258 |
| La Pampa | 5 | 3.084 | 3.681 | 3.832 | 3.111 | 2.491 | 484 | 16.688 |
| La Rioja | 20 | 3.789 | 4.393 | 4.986 | 3.208 | 1.901 | 334 | 18.631 |
| Mendoza | 42 | 17.241 | 24.377 | 24.269 | 19.193 | 15.721 | 1.823 | 102.666 |
| Misiones | 82 | 17.697 | 23.696 | 23.439 | 16.780 | 11.305 | 2.017 | 95.016 |
| Neuquén | 15 | 5.514 | 7.904 | 7.378 | 5.164 | 4.146 | 1.059 | 31.180 |
| Río Negro | 23 | 8.910 | 10.022 | 9.499 | 7.504 | 5.902 | 1.023 | 42.883 |
| Salta | 85 | 14.232 | 18.689 | 19.987 | 15.496 | 10.229 | 1.560 | 80.278 |
| San Juan | 32 | 7.980 | 10.414 | 11.957 | 9.502 | 6.347 | 745 | 46.977 |
| San Luis | 32 | 4.886 | 5.633 | 6.742 | 5.841 | 4.158 | 576 | 27.868 |
| Santa Cruz | 5 | 3.205 | 3.866 | 3.462 | 2.314 | 1.526 | 269 | 14.647 |
| Santa Fe | 105 | 31.022 | 40.528 | 42.816 | 31.556 | 25.340 | 4.066 | 175.433 |
| Santiago del Estero | 71 | 8.478 | 11.875 | 12.914 | 8.830 | 5.409 | 594 | 48.171 |
| Tierra del Fuego | 4 | 2.352 | 2.924 | 2.479 | 1.560 | 1.306 | 183 | 10.808 |
| Tucumán | 106 | 24.363 | 27.821 | 28.462 | 18.233 | 12.679 | 1.473 | 113.137 |
| Sin información | - | 3.058 | 5.631 | 3.962 | 5.876 | 3.893 | 834 | 23.254 |
| Total | 1.763 | 460.033 | 571.837 | 566.271 | 427.926 | 319.358 | 53.613 | 2.400.801 |

Fuente: elaboración DESS a partir de datos de ANSES

Cuadro 13. Población no seleccionada, por motivo de rechazo

| Motivo | Cantidad |
|---|------------------|
| Relación de dependencia Titular o GF | 1.987.804 |
| Pasivo titular o GF | 711.532 |
| Plan Social Titular o GF | 291.495 |
| No supera control socioeconómico, de gastos y otros | 272.124 |
| Monotributista Categoría Excluida | 229.627 |
| Otro miembro del GF titular en AUH | 205.337 |
| Extranjero con datos insuficientes | 198.756 |
| Otro integrante del GF solicitó IFE | 159.591 |
| No cumple requisito de edad | 124.246 |
| Desempleo Titular o GF | 107.962 |
| Autónomo titular o GF | 99.486 |
| Extranjero sin requisito de residencia | 57.110 |
| CUIL a verificar | 40.520 |
| Domicilio inválido | 23.402 |
| Residencia no permanente | 13.755 |
| DNI invalido | 12.780 |
| Titular no acreditado | 12.275 |
| Reside en el exterior | 2.947 |
| No supera control de ingresos | 1.642 |
| Titular fallecido | 1.393 |
| Denuncia | 439 |
| Otros | 39 |
| TOTAL | 4.554.262 |

Fuente: elaboración DESS a partir de datos de ANSES



Reconstrucción
Argentina

En cada etapa
de tu vida



ANSES

OBSERVATORIO
DE LA SEGURIDAD SOCIAL



Argentina
Presidencia